

Af Tutein:

Til § 4.

13) Foran sidste Punktum indstyes Følgende:

„Har en Landbosforening Medlemmer i flere Amter, stilles dens Forslag til det Amt, i hvilket Flertallet af dens Medlemmer er bosiddende“.

Lovforslagets Paragrafer, de stillede Vædringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Obergang til tredje Behandling fattes under Forhandling under Et.

**Buff:** Jeg skal tillade mig med et Par Ord at begrunde de Vædringsforslag, som ere stillede af en Del ærede Medlemmer og mig. Det første Vædringsforslag under Nr. 1 gaar ud paa, at i § 1, 2det Stykke 4de Linie, forandres 50,000 til 60,000, og at der i samme Stykke samme Linie efter „Kroener“ skal tilføies Ordene: „hvoraf 10,000 Kr. til Følhopper“. Meningen har jo været den, at man ved denne Vædring har villet antyde, at Følhopper særlig bør trækkes frem som dem, der bør tages Hensyn til ved Dyrskuer; men iøvrigt indrømmer jeg det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen), at hvis han ikke havde stillet sit Underænderingsforslag, saa vilde vi have stillet Forslag om en lignende Tilføielse til vor Vædring, da Meningen jo ikke var den, at der kun maatte anvendes 10,000 Kr. til Følhopper, men at der skulde anvendes mindst 10,000 Kr., ligesom vi ere enige med Indenrigsministeren om, at der jo kommer et ligesaa stort Beløb til fra Dyrskuetomiteens Side, jaaledes at de ville faae det Dobbelte. Det var altsaa angaaende Vædringsforslagene under Nr. 1 og 2. Svad nu angaar Vædringsforslaget under Nr. 3, saa er det jo kun en simpel Følge af Vædringsforslagene under Nr. 1 og 2, da det menes, at det er rigtigst at tage disse 10,000 Kr., som Landbosforeningerne ville faae særlig til Følhopper, fra den Sum af 60,000 Kr., der er opført i sidste Stykke af § 1. Det næste Vædringsforslag er et Vædringsforslag til § 3. Hensigten med dette Vædringsforslag er jo, at Tingste, naar de ellers er fuldstændig avledygtige, skulle kunne faae Præmier, selv om de ere 14 Aar gamle.

Det er derfor, vi have foreslaaet, at der i andet Stykke indfattes Ordene: „der ere fuldt avledygtige“, medens Ordene „og under 14 Aar“ udgaa. Det andet Vædringsforslag til § 3 gaar ud paa, at i 6te Stykke 4de Linie ændres „Amter“ til „Amtsraadskredse“ og i 5te Linie „Amternes“ til „Amtsraads-kredsenes“. Sagen er jo den, at her i Landet have vi i alt Fald 2 Steder, hvor der tales om Amtsraadskredse, f. Ex. taldes det Amt, hvori jeg bor, officielt Aarhus Amt, men der er baade Hoget, der hedder Aarhus Amtsraadskreds og Standerborg Amtsraadskreds, og skjøndt Gl. Standerborg Amt er 2½ Gange saa stort som Gl. Aarhus Amt, saa kaldes det dog officielt Aarhus Amt. Det Samme er Tilfældet ovre paa Fyn; der er baade Densø og Alsens Amtsraadskreds, og det vil derfor være upraktisk, dersom den her angivne Forandring ikke finder Sted. Det er for saa vidt kun en Redaktionsændring. — Det næste Vædringsforslag, som vi have tilladt os at stille, er til § 4. Om det vil jeg sige, at det har en mere væsentlig Betydning for os, og jeg vil haabe, at den høitærede Indenrigsminister vil gaa ind derpaa. Det er begrundet i, at vi, som have stillet Vædringsforslaget, ønske at faae Loven, medens vi paa den anden Side ogsaa ønske at fikke os mod, at der fra Landbosforeningerne og de mindre Landeindomsbeddere skulde kunne rettes en berettiget Anke imod, at vi havde vedtaget Loven i en Form, som kunde være uheldig. Det, der har givet Anledning, var, at vi ved første Behandling hørte den ærede Indenrigsminister erklære her i Salen, at Bestemmelsen om Vottræningen i Amtsraadene skulde forstaaes saaledes, at der kun kunde anvendes Vottræning ved Valgene, naar det var selve Amtsraadets Medlemmer, som der var Tale om at vælge. Vi ville altsaa blive tvungne til, dersom vi ville fikke os Udgang til Vottræning og beholde § 4 som nu, kun at tage Amtsraadsmedlemmer, thi saa havde vi dog Haab om at faae Vottræning. Da dette ingenlunde er Meningen, og jeg tror, at det ingenlunde vilde være rigtigst at henvise dette Forhold til Vottræning, saa have vi ment, da vi fra vor Side ikke vilde gjøre nogenføhelt Indrømmelse fra det Princip, vi have, og da vi heller ikke kunne forlange, at den ærede Indenrigsminister skal indføre en anden