

er i alt Fald sikkert, og det er, at denne Lov bidrager til, at Landboforeningerne ville vore op og bestaa langt bedre end i dette Dieblis, og det finder jeg efter min Erfaring — og jeg tror, at de allerfleste Landmænd ville bekræfte den — baade paa den ene og anden Maade vil være særdeles heldigt. Derfor tror jeg, at vi med god Samvittighed kunne stemme for Præmiesystemet i denne Lov; men jeg vil blot minde det ærede Medlem om, at han ikke maa tage Munden for fuld, saa at han siger, at det er 200,000 Kr.; thi saa galt er det ikke. Selv om det imidlertid var saa galt, saa var der saamænd ikke Ulykke deri.

Judenrigsministeren (Singer & Lev): Deri, at man har begrændset sig til at opstille saa Vædringsforslag til Lovforslaget, ser jeg et Tegn paa, at dette Thing ønsker Lovforslaget fremmet og tilendebragt. Det glæder mig for saa vidt strax at kunne sige, at samtlige Vædringsforslag, der ere stillede af flere ærede Medlemmer under Nr. 1 til 9, samt det Underædringsforslag, der er stillet af tvende ærede Medlemmer under Nr. 12 til Vædringsforslag Nr. 9, kan jeg tiltræde og tilraade at stemme for. Jeg skal forøvrigt sige Vidt om disse Vædringsforslag. Det første Forslag gaar ud paa at forhøje Tilskudet til Dyrskuerne med 10,000 Kr., idet man samtidig bestemmer, at 10,000 Kr. skulle anvendes til Følhopper. Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne er tilhøielig til at tiltræde Underædringsforslaget, der er stillet af det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) om at der skal indføres Ordet „mindst“. Jeg tror ikke at være uenig med de to nævnte Herrer om, hvad Vel man skal gaa; men jeg er uenig med dem om Forstaaelsen af dette Punkt, og derfor skal jeg sige, hvorfor jeg tilraader, at der skal staa „10,000 Kr.“ og kan tiltræde dette og ikke ønsker Ordet „mindst“ indsat. Efter min Mening maa det opfattes saaledes, at naar man stemmer for disse 10,000 Kr., der skulle anvendes til Følhopper, er det en særlig Post, som optages under Dyrskuer. De 10,000 Kr., der skulle anvendes til Følhopper, skulle belægges med andre 10,000 Kr. som Tilskud fra Landboforeningerne i Henhold til Hovedreglen, at Landboforeningerne skulle give lige saa Meget, som de faae i Tilskud. Men deraf følger ikke, at Landbrugsforeninger ikke kunne — i Henhold til almindelige Bestemmelser i § 2, at Beløbene anvendes til Præmier for 2 à 3 Aars Hingste og Hopper — anvende et yderligere Beløb til Hopper. Naar man forstaa

Bestemmelsen saaledes, som jeg gjør det, saa ville de Herrer indrømme, at saa gaar det ikke an at sætte en ubestemt Sum, saa gaar det ikke an at sige „mindst“; thi Ministeren, som skal anvende denne Sum, fordrer den belagt med visse Tilskud, og han siger saa det til Landboforeningerne: Der er her Tale om 2 Ting; de Herrer af Landboforeningerne kunne faae et Tilskud af 10,000 Kr. til Hopper og et Tilskud af 50,000 Kr. til Avendelse i andre Diemed for samtlige Dyr, altsaa ogsaa for Hopper, men de skulle belægge hvert af disse Tilskud med et tilsvarende Tilskud, og de skulle aflægge et særligt Regnskab for de 10,000 Kr. til Hopperne. Der skulde maaste have staaet: Hvoraf 10,000 Kr. særlig til Følhopper, men det kan jo være det Samme, at det ikke staaar der, naar jeg i Forveien fastslaar, at saaledes forstaaes det, og jeg tror ikke, at der er nogen anden Forstaaelse mulig. Det er en særlig Post, og det kan ikke gaa an at sige til Ministeren: „mindst 10,000 Kr.“, thi saa sletter man Vintet ud. Der skal staa en bestemt Sum — hvor stor den skal være, er en Smagsag — og derfor tror jeg, at Vædringsforslaget, der opstiller en bestemt Sum, er rigtigt, medens det er mindre rigtigt at sætte „mindst“. Naar de to ærede Forslagsstillere have udtalt sig for „mindst“, kan jeg ikke se Andet, end at de have havt en anden Opfattelse, end jeg her gjør gjældende; men de ville maaste indrømme, at saaledes maa Opfattelsen blive, og jeg antager, at der derefter ikke kan være nogen reel Uenighed om det Punkt. I 5te Stykke af § 1 foreslaas der, at „60,000“ ændres til „50,000“; det vil sige, at man fra Beløbet til andre Foranstaltninger tager 10,000 Kr. og flytter dem op til Dyrskuer. Jeg tror, det vil være rigtigt at tage dem fra denne Post. Jeg kan med det Samme omtale et andet Vædringsforslag af det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (N. Andersen), nemlig Vædringsforslag under Nr. 11, som vil have de 10,000 Kr. tagne fra en anden Post, nemlig fra Præmierne til Hingste og Tyre. Jeg skal strax indskyde den Bemærkning, at det ærede Medlems Underædringsforslag trænger til et Supplement, idet der nu staaar 80,000 Kr. i § 3, medens der efter hans Forslag skulde staa 70,000 Kr., og man skal vide, fra hvilken Post de 10,000 Kr. skulle tages, om det skal være fra Hingstene eller fra Tyrene; det er jo imidlertid let at afgjøre. Jeg tror imidlertid, at det er rigtigt at tage de 10,000 Kr. fra § 9, og blandt Andet kan jeg sige, hvad jo ogsaa det ærede Medlem var inde paa, og jeg tror, at vi