

kunne anvende disse Penge efter § 3 til Hingste og Tyre, medens Foranstaltningerne under § 9 er Noget, som først efterhaanden iværksættes. Jeg sætter megen Pris paa disse Foranstaltninger i § 9. Naar den ærede Ordfører for Forslagsstillerne, det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Bust) jagde, at kun Borherre og Indenrigsministeren vidste, hvorledes denne Paragraf skulde anvendes, saa vil det ærede Medlem maatte være saa god at undtage Indenrigsministeren, og indskrænke sig til Borherre, saa tror jeg, han kommer Sandheden nærmere. Sagen er den, at jeg vel kan have visse Tanker i den Retning, det kan naturligvis ogsaa det ærede Medlem og mange Andre have, og det har Lovforslaget, idet det posterer visse Foranstaltninger. De skulle nævnes, og jeg haaber, at man kommer ind paa en Udvikling paa dette Punkt, men om det vil lykkes, og i hvilken Retning det vil ske, det kan først Fremtiden vise. Jeg tror alligevel, at det vilde være rigtigere, at man nu anvendte til særlige Distriktsdyrstuer den Sum, som var foreslaaet i Lovforslaget, og skulde det saa vise sig i Tiden, at der er en saa stor Anvendelse for Midlerne i § 9, skulde det vise sig, at disse „andre Foranstaltninger“ skulde udvikle sig i høi Grad — og jeg tror nok, det vil vise sig at være en virksomt Bei til Fremme for Landbruget, deri er jeg enig med det ærede Medlem fra Thisted Amt, — saa tror jeg, det vil være let at faae de behørigte Midler dertil. Men jeg tror, at Distriktsstuerne i Diebløkket har Brug for 80,000 Kr., og jeg vil ikke tilraade at stemme for det ærede Medlems Underændringsforslag, jeg har nu sagt hvorfor. Til § 3 er der under Nr. 4 stillet et Ændringsforslag om en Redaktionsændring, som jeg har tiltraadt, og det saa meget mere, som det er overensstemmende med det oprindelige Lovforslag. De ærede Medlemmer føre Lovforslaget tilbage til den oprindelige Redaktion. Det Samme gjælder om Redaktionsændringerne ved Nr. 5. Som Ordføreren for Forslagsstillerne nævnte, er der flere Steder, ialt 3 Steder, hvor der er nævnt Amter i Stedet for Amtsraadsredse. Det er ikke Amterne, men det er virkelig Amtsraadsredsene; der i den Forstand ere selvstændige Kredse; det er dem, vi skulle have fat i, og ikke Amterne, som kun have den tilfældige Tilknytning til Kredsen, at det er deres Amtmand, der bestyrer 2 Amtsraadsredse. Ændringsforslaget under Nr. 6 skal jeg tiltræde; jeg skal altsaa i den Henseende fyldestgjøre den ærede Ordførers Ønsker. Det følger af sig selv, at jeg heller ikke vil lægge nogen videregaaende Fortolkning deri, at jeg

tiltræder dette; det maa vi være enige om. Kommunalloven er en Ting for sig, men her anvende vi Amtsraadene i et særligt Diemed, og jeg tror, det er rigtigt i Stedet for at lave endnu en Forsamling i dette Diemed. Vi anvende Amtsraadene som Valgkollegier til at sondre imellem dem, der ere indstillede fra Landboforeningerne. Det ærede Medlem mente, at hvis man ikke fik en Lodtrækning, maatte man vælge imellem Amtsraadsmedlemmerne. Men det ærede Medlem overser, at det kan man ikke, idet man er bunden til dem, som ere delegerede af Landboforeningerne. (Bust: Det kunne vi ogsaa blive.) Ja; men hvis Amtsraadsmedlemmer ikke blive udpegede af Landboforeningerne, ere de fri for at stemme paa sig selv, hvilket de ellers maatte nok kunde have lyst til. Det er som et Valgkollegium, vi bruge Amtsraadet, og jeg tror nok, det er praktist og expedient. Jeg kan tiltræde Forslaget og være enig i, at idet man paalægger Amtsraadene at gjøre det, tager man den Bestemmelse, at i dette Tilfælde skal Lodtrækning være det Afgjørende, forsaavidt man ikke kan komme til Afgjørelse paa anden Maade. Ændringsforslaget under Nr. 7 er vist fuldstændigt rigtigt, det vil sige, her knytter man begge Betingelser sammen, idet Bestemmelsen i § 4 da vil gaa ud paa, at 3 Maaneder forud for hvert Valg retter Amtmanden den her ommeldte Opfordring til hver af de Landboforeninger i Amtsraadskredsen, der have 150 bidragydende Medlemmer, og som Aaret forud af egne Midler have anvendt mindst 300 Kr. til Præmier. Jeg tror, at Meningen har været, at begge Betingelser skulle være fyldestgjorte. Det er i hvert Fald i sin Orden, at de fyldestgjøres, og jeg kan derfor tiltræde Ændringsforslaget. Ændringsforslaget under Nr. 8 har jeg Intet at erindre imod; det er en Optagelse af Foreninger for Opdrætnings- og Fodringsforsøg. Hvad endelig angaar Forslaget under Nr. 9 af to ærede Medlemmer, til hvilket der er stillet et Underændringsforslag, kan jeg tilraade at stemme for det, navnlig naar Underændringsforslaget vedtages. Det ærede Medlem, som motiverede Forslaget, var meget udførlig inde paa Betydningen af dette Forslag, og i ethvert Fald kan jeg være enig i Noget af, hvad det ærede Medlem sagde. Naar jeg har staaet lidt tvivlende lige overfor dette „lønnende“, er det, fordi jeg er noget bange for, at det ærede Medlems Fordring er noget stærk. Jeg er bange for, at det vilde være vanskeligt nok at gjøre dette Fyldest i større Almindelighed, navnlig for Gaardmænd, som skulde komme i Betragtning. Men jeg antager ogsaa, at