

Foranstaltningen vil blive gennemført, naar man kommer til at gennemføre den, saaledes som ogsaa antydet af det ærede Medlem. Her er ikke Tale om, at man som ved Dyrsruer præmierer efter en enkelt Besigtelse; men derved, at man følger Husdyrholdet, vil man, selv om Regnskabet ikke kan opgjøres efter Mark og Stilling, skaffe sig Indsigt i vedkommende Husdyrbedrift og være i Stand til at bedømme, om Kvægholdet kan siges at være vel ledet og tillige, om det kan siges at være lønnende. Jeg kan ogsaa tilraade, at man stemmer for det Vædringsforslag. Endelig har et enkelt Medlem (Tutein) stillet et Forslag, der gaar ud paa at fastslaa, at naar en Landbosforening har Medlemmer i flere Amter, skal Landbosforeningen henvende sig til det Amt, hvor der er flest Medlemmer. For det første maa jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at jeg nok tror, at Forslaget lider af en formel Mangel. Der skulde vist staa: Medlemmer i flere Amtsradskredse. Det er imidlertid Vagateller, som kunne rettes ved en Redaktion. Jeg skal gøre opmærksom paa, at der i selve Forslagets 4de Linie fra neden i Stedet for Amtet skal staa Amtsradskredsen, og det skal jeg sørge for at faae rettet. Nu tror jeg i og for sig ikke, at der er saa megen Trang til at faae en Regel for, hvor en Landbosforening har Domicil. Vi ere allerede nu i det Tilfælde, at en saadan eksisterer, og jeg tror ikke, at det kan give Anledning til Ulempe. Men skulde det give Anledning dertil, vil Saadant let blive afgjort ved Forhandling med vedkommende Amt eller i hvert Fald komme til Indenrigsministeriets Afgjørelse. Men jeg er noget bange for at vedtage dette „i hvilket Flertallet af dens Medlemmer ere bosiddende“, bl. N. af den Grund, at man let kommer ind i Forhold, der ere mere veglende, end de bør være. Hvis man et Aar har flere Medlemmer paa et Sted og et andet Aar paa et andet, saa skal man skifte Domicil, og Konstanthed er dog ønskelig. Hvis man trænger til Regler, vil jeg sige, at det Amt, hvor Foreningen vælger at holde sin Hovedgeneralforsamling og sine Møder, skal gjælde. Men jeg tror ikke, at man behøver nogen Regel. Der er ogsaa en anden Grund, hvorfor jeg er betænkelig ved Forslaget. Naar det staar

ganste simpelt, og man lader Folk selv finde ud af det og i fornødent Fald paatalde Autoriteterne, stilles der ingen Fordringer til Landbosforeningerne. Men hvis man vedtager dette, vil man i Amterne forlange, at enhver Landbosforening skal bilægge sit Andragende med udførlig Medlemsliste, og man kan i hvert Fald stille saadanne Fordringer, som det ikke vilde være heldigt at stille, naar man ikke behøver at gjøre det. Jeg lægger ikke afgjørende Vægt paa dette Forslag. Jeg tror, at man vil komme ud af det uden det; jeg har en Del Betænkelighed ved Forslaget, jeg tør ikke tilraade at stemme for Forslaget. Jeg tror, at Meningen er at bringe Klarhed i dette Forhold, men jeg tror, at Forslaget kan let give Anledning til adskillige Ulemper, man ikke har tænkt sig.

N. Andersen (Thisted Amts 3de Valgkreds): Hvis jeg ikke misforstod den høitærede Ministers Udtalelser med Hensyn til det af mig stillede Underændringsforslag var det hans Mening, at det ikke gif an at vedtage Underændringsforslaget, fordi Summen skulde være fixeret, det vil sige, at de 10,000 Kr., som Hovedændringsforslaget foreslaar anvende som Præmier til Følhopper, skulde helt og holdent anvendes dertil. Det er naturligvis rigtigt, det har været Meningen. Men den høitærede Minister mente tillige, at der ud af de i Forslagets § 1 andet Stykke nævnte 50,000 Kr. ogsaa skulde kunne anvendes et Beløb til Præmier for Følhopper. Hvis jeg har forstaaet den høitærede Minister rigtig, at det var Meningen, saa tror jeg, det er Feilsyn. Jeg vil tillade mig at gøre den høitærede Minister opmærksom paa, hvorledes Lovforslaget vil komme til at lyde, naar Vædringsforslaget og ikke Underændringsforslaget bliver vedtaget. Det paagældende Stykke vil komme til at lyde saaledes: „I Tilfald til Præmier for de bedste Tillægsdyr ved Landbosforeningers og andre landøkonomiske Foreningers Dyrsruer indtil 60,000 Kr.“ Dette Beløb siger saa § 2 skal anvendes paa følgende Maade: „Beløbene anvendes til Præmier for 2 og 3aars Hvinste, Hopper, 1—3aars Tyre, Køer, Kvier osv.“ Men i andet Stykke af § 1 kommer i Genhold til Vædringsforslaget den Tilføi-