

maalet har ikke praktisk Betydning, og jeg tror, at det kan forsvares at ordne Forholdet paa denne Maade. Det er Lovforslagets oprindelige Mening, og selv om der kommer Bidrag fra Byer og Handelspladser, er det dog Amts- og Landkommunerne som saadanne, der maa antages at være de egentlig Bidragydende til Amtsrepartitionsfonden. Jeg tror altsaa ikke, at der er noget Uforsvarligt i at vedtage Forslaget.

Brockenhuus-Schack: Jeg vil blot tillade mig at bemærke, at det er fuldkommen rigtigt, hvad den høitæredede Minister sagde, at der fra Handelspladsen Marstal ikke ydes fuldt Bidrag til Amtsrepartitionsfonden, men det ligger i, at Alt, hvad der hører til Veivæsenet paa Erø, er den ved en speciel Lov af 1867 bleven befriet for at betale Bidrag til i Amtsrepartitionsfonden, idet den betaler til sit eget Veivæsen. Men til alle andre Udgifter betaler den fuldt Bidrag til Svendborg Amts Repartitionsfond, og derfor maa jeg fastholde, hvad jeg sagde før, at det ikke er ganske korrekt, hvad der staar her, og at altsaa Marstal vil lide Skade derved. Men det er ikke paa nogen Maade min Mening at ville standse Forhandlingen her eller komme med Forslag om, at Sagen igjen skal gaa tilbage til Udvalget. Jeg har kun tilladt mig at gjøre opmærksom paa dette Forhold, for at man under den Forhandling, som vil komme i Stand i Landsthinget, kan være opmærksom paa dette Punkt.

Judenrigsministeren (Ingerslev): Jeg skal selvfølgelig gjøre det fremdragne Punkt til Gjenstand for nærmere Underfølgelse.

Buff: Jeg tror, at det vil være meget urimeligt, dersom vi fulgte det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Brockenhuus-Schack), thi det er jo en bitterlig Kjendsgjerning, som det ærede Medlem, der indtager en Stilling som ledende Mand i sit Amt, overmaade godt veed, at af Handelspladserne have vi ikke Andet end Uærlighed og Udgifter i Anterne. De særlige Forhold med Hensyn til Marstal kjender jeg ikke, men i det Hele er det jo saaledes, at Handelspladserne ere særligt begunstigede efter den Ordning, vi nu have. Netop de have Fordele i rigeligt Maal af de Indtægter, som Amtskassen har, medens denne ikke har Midler til at faae de tilstrækkelige Bidrag fra dem, og derfor vil jeg for mit Vedkommende meget nødig have, at det fore-

slaaede Vædringsforslag ikke skulde blive vedtaget. De af det ærede Medlem berørte særegne Forhold med Hensyn til Marstal, hidrørende fra, at den ligger paa Erø, maatte jo nok kunne ordnes ad anden Veie. Men Forholdet er det, at Handelspladser ere i Almindelighed særlig begunstigede.

Dusen: Jeg vil blot bemærke, at der ikke forekommer mig at være nogen Grund til ikke at vedtage Vædringsforslaget af Hensyn til de særegne Forhold ved den nævnte lille Handelsplads, da Vædringsforslaget passer lige saa godt for de andre Handelspladseres Vedkommende som for Kjøbstædernes Vedkommende.

Da ingen Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Vædringsforslag af Udvalget til Lovforslagets § 6 (se foran)

fik først ved en paa almindelig Maade foretagen Afstemning 41 Stemmer for sig og 7 Stemmer imod og blev derefter ved et paa Grund af det ulilstrækkelige Antal afgivne Stemmer foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 49 Stemmer mod 11.

Sa:

Tang, Tauber, Thorup, Tuttein, Vestgaard, Andersen (Odenste Amts 2den Valgkreds), Bach, Bahnsen, Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Blem, Bøjssen, Buff, Bønløkke, Bøtke, D. Christensen, Th. Christensen, Christoffersen, Clausager, Clausen, Dam, Haastrup, Hansen (Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds), H. Holm, Høgsbro, Høimark, Hørup, H. Jensen, Johannsen, Jørgensen, Kjeldsen, Kjær, S. K. Larsen, N. S. Larsen, Leth, Neergaard, Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, Nøhr, Dusen, M. Pedersen, S. Pedersen, Ringel, Rasmussen, C. Ravn, Rosen, Schelde, A. Sørensen og S. Sørensen,

Nei:

Tvermøes, Wagner, Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Brockenhuus-Schack, Dahl, Dinesen, Hage, Holch, Sagd, E. S. Larsen og Scharling.