

Ministeren. — Det tredie er et Andragende fra 8 Sogneraadsformænd i Randers Amt om Oprettelse af et Apothek ved Hadsteen Station. Det oplyses i Sagens Aktstykke, at Afstanden fra Hadsteen Station til de nærmeste Apotheker nemlig i Hammel og i Randers er $2\frac{1}{8}$ Mil, og til Hornslet og Aarhus 3 Mil, og at de ansøgende Beboere, der Alle ville have nærmere til det ønskede Apothek, udgjøre mindst 10,000. Udvalget har fundet, at der i det foreliggende Tilfælde var Grund til anmode den ærede Minister om at tage den Sag under den mest velvillige Overveielse.

Justitsministeren (Melleman): Hvad det første Andragende fra Dentist Riis angaar, da skal jeg kun bemærke, at Grunden til, at det er blevet afflaet, selvfølgelig er den, at det ikke er blevet anbefalet af Sundhedskollegiet. Disse Ansøgninger om Undtagelse fra de gjældende Regler med Hensyn til Tandlægevirksomheden ere ikke saa sjældne, tværtimod ere de temmelig hyppige, og det ligger jo nær for Ministeriet i den Henseende fornemmelig at støtte sig til Sundhedskollegiets Erklæring over dem. Dog skal jeg gjerne indrømme, at denne Mands Forhold efter det Foreliggende ser ud til at være meget miserable, og jeg skal derfor ikke have Noget imod at tage Spørgsmaalet under fornyet Overveielse. — Hvad dernæst det andet Andragende angaar fra Høistoleforstander Dahl, saa maa jeg dertil først erindre, at der jo ikke kan være Spørgsmaal om, at man efter hans Begjæring kan indbringe Sagen ved offentlig Foranstaltning for Høiesteret, men hvad der kunde være Tale om, maatte jo nærmest være, at han maatte søge en summar-Bevilling og saa selv indbringe Sagen. Men for at der efter de almindelige Regler kan være Tale herom, maa der oplyses Noget om, hvorfor det kan ventes, at der skulde naaes et andet Resultat ved Høiesteret, altsaa med-veles Noget om, hvilke Oplysninger det er, der formentlig ikke ere komne frem i fore-gaaende Instants, og deslige. Det har han imidlertid aldeles ikke oplyst i sit Andragende til Ministeriet. Der siges det kun, at Sagen formentlig nok vil faae et andet Udfald ved Høiesteret, men han har slet ikke paapeget noget Bestemt i Retning af manglende Oplysninger eller lignende Omstændigheder, som skulde kunne foranledige det. Forøbrigt er det jo ogsaa en af de Sager, med Hensyn til hvilke det bestandig maa fastholdes, at det skaar som en særlig Undtagelse, at der tilstedes Appel, men, som sagt, for at der skulde kunne gjøres Noget i den Retning, maa der staffles bedre Oplysninger fra hans Side.

Hvad endelig det sidste Spørgsmaal angaar om Apotheket i Hadsteen, da skal jeg tillade mig at bemærke, at de Bemærkninger, som den ærede Ordfører fremkom med angaaende de faktiske Forhold, ikke ere ganske stemmende med, hvad der er opgivet for mig, idet der for mig er opgivet, at Hammel Apothek skal være knap 2 Mil derfra, Randers Apothek lidt over 2 Mil, Hornslet Apothek $2\frac{1}{4}$ Mil derfra og Aarhus Apothek $2\frac{3}{4}$ Mil derfra, ligesom det ogsaa i de Erklæringer, der foreligge for mig er udtalt, at der næppe til dette Apothek vil blive en større Søgningstreds end 5,000. Det har imidlertid altid været antaget, og naturligvis antaget i Henhold til, hvad Erfaringen i den Henseende har lært, at et Apothek ikke kan begaa sig, med mindre det har en 6,000 Menneskers Søgningstreds, og det er da daarligt nok, naar det ikke har flere. Anlaget af et Apothek i Hadsteen er ikke blot fraraadet af Distriktslægerne i Randers, Hornslet og Fjersborg, men er ogsaa fraraadet af Styksus, fordi han mente, dels at et Apothek i Hadsteen ikke vil kunne bestaa, og dels at de omliggende Apotheker ikke ville kunne taale den Formindstelse i Afsetningen, som vil blive en Følge af, at et Apothek anlægges der. Endelig fremhæves der ogsaa, at Egnen der er heldigere tillet end saa mange andre Egne paa Grund af den lette Jernbaneforbindelse med Randers og Aarhus. Ligeledes er det fraraadet baade af Herredsfogden i Nørhald Herred med flere Herreder og af Amtmanden i Randers Amt. Det er det, der er passeret hidtil, og det er altsaa Grunden til, at denne Begjæring om et Apothek dersteds gjentagne Gange er blevet afflaet. At Sagen er henvisst til fornyet Overveielse, kan jeg i og for sig ikke have Noget imod, men jeg har dog ikke villet undlade her i Northed at gjøre Rede for, hvad det er for Betragtninger, der have afholdt fra at gaa ind paa denne Begjæring hidtil.

Sjmarck: Efterat jeg har havt Leilighed til at gjøre mig bekendt med de Bilag, der er fulgt med Andragendet til Justitsministeren om Oprettelse af et Apothek i Hadsteen, har jeg noget ondt ved at forstaa, at den ærede Justitsminister uden videre har nægtet dette Andragende. Det forekommer mig, især naar der her ses hen til Forholdene andre Steder, hvor der er blevet oprettet nye Apotheker, at der kunde være god Grund til ogsaa at imødekomme Ønsket fra Hadsteen. Med Hensyn til de Afstande som den ærede Minister omtalte, tror jeg nok, at det er dem, som Stiftsstyrets Styksus har fundet, naar han satte Passeren paa et Sand-