

Af Udvalgets Ordfører:

4) I Lovforslagets Titel indsættes efter „Kreditoplagsret“: „og Udførselsgodtgjørelse“.

De stillede Ændringsforslag, de Paragrafer, hvortil de vare stillede, og Lovforslaget som Helhed sættes til Forhandling under Et.

Formanden (Berg): Som de Herrer ville se, ere de 3 første Ændringsforslag stillede til § 3. Først vil Forslag under Nr. 3 som Underændringsforslag komme til Afstemning, derefter Forslag under Nr. 2 og tilsidst af disse Forslag under Nr. 1, som afgjøres ved Afstemning over selve Paragrafen.

Ordføreren (Tauber): Maa jeg tillade mig at rette et Spørgsmaal til den høitærede Formand angaaende Afstemningsmaaden. Den ærede Formand bemærkede, at først skulde Underændringsforslag under Nr. 3 sættes under Afstemning, derpaa Forslag under Nr. 2, og endelig skulde Nr. 1 afgjøres ved Afstemning over Paragrafen. Jeg veed ikke, om jeg tager feil, men er det ikke en Behandlingsmaade, som hører til anden Behandling og ikke til tredie Behandling? Ved tredie Behandling maatte der vistnok først stemmes over, hvorvidt Paragrafen skal udgaa, idet der ikke da finder særlig Afstemning Sted over de enkelte Paragrafer.

Formanden (Berg): Dersom der ikke var stillet Forslag om, at § 3 skal udgaa, vilde der selvfølgelig ikke ved denne Behandling finde særlig Afstemning over Paragrafen Sted. Nu skal dette ske, og jeg har da fundet det rigtigst at afstemme over de stillede Ændringer til Paragrafen, og tilsidst over, hvorvidt den eventuelt forandrede Paragraf skal udgaa.

Ordføreren (Tauber): Alle Ændringsforslag dreie sig — som den høitærede Formand har bemærket — om § 3, undtagen det sidste, der for saa vidt ogsaa dreier sig om § 3, som det er en af § 3 følgende Ændring af Titlen. Saafremt Forslag under Nr. 1 bliver vedtaget, vil det af mig som Udvalgets Ordfører stillede Ændringsforslag til Titlen bortfalde. — Den ærede Finanzminister har stillet Forslag om en forandret Affattelse af § 3. Denne gaar væsentligt ud paa det Samme,

som blev vedtaget ved anden Behandling, dog saaledes, at Tidsfristen forkortes og Udførselsgodtgjørelsen paa raffinert Sukker bortfalder; men det er ogsaa erkjendt, at den ikke har nogen praktisk Betydning, og den har heller ikke ligget i Udvalgets Lante. Det fremgaar ogsaa af det Ændringsforslag, som blev vedtaget ved anden Behandling, at man ønskede, den skulde udgaa. Der stod da tilbage Spørgsmaalet om det Sukker, der ligger mellem Nr. 18 og 19. Angaaende disse Sukkere gjorde den ærede Finanzminister en Bemærkning, hvis Rigtighed Udvalget ikke har kunnet undertjene. Derfor kan den Redaktion, som Finanzministeren har foreslaaet, tiltrædes af Udvalget i dets Helhed — selvfølgelig med den Modifikation, som følger af Forslagene under Nr. 1 og 3. Om Forslaget under Nr. 1 skal jeg ikke udtale mig nærmere, før jeg har hørt, hvad Mindretallet, som har stillet det, ønsker at sige til dets Forsvar. Det Samme gælder om Underændringsforslaget af et æret Medlem af Udvalget. Jeg indskrænker mig altsaa til disse Bemærkninger, som gaa ud paa, at Udvalget i sin Helhed — med de Modifikationer, som følge af de øvrige Forslag — vil kunne tiltræde den Redaktion, som den ærede Minister har foreslaaet for § 3.

Lutein: Naar jeg tilligemed med 4 andre ærede Medlemmer af Udvalget har foreslaaet, at § 1 skal udgaa, da ønsker jeg først at sige, at naar vi have stillet dette Forslag, er det — det kan jeg sige for mit Bedkommende og vist ogsaa for de andre Herrer's Bedkommende — aldeles ikke, fordi vi nære nogenstønst Ubillie mod hele den Industri, hele den Virksomhed, som udsoldes ved Sukkerdyrningen, tværtimod, vi nære Alle det Ønske, at den Industri maa trives, men vi have stillet Forslaget, fordi vi ikke kunne indse, at den nævnte Industri giver os grundet Anledning til at fravige et Princip, som er gennemgaaende ved hele vor Toldgivning, nemlig det ikke at give nogen Udførselspræmie. Vi give nok i andre Forhold Godtgjørelse for erlagt Afgift enten ved Produktion eller ved Indførsel, men vi give aldrig Noget ud over dette, og det er jo netop det, som blev vedtaget ved anden Behandling. Der blev da vedtaget, at der skal gives en høiere Godtgjørelse ved Udførsel af Røesukker, end der er erlagt ved Produktionen, og hvis Ændringsforslag under Nr. 2 vedtages, vil det blive notagtigt $\frac{3}{4}$. Dre mere pr. Pd. Ved anden Behandling dreiede Diskussionen sig om en Del andre Spørgsmaal udover det her fore-