

Da Ingen ønskede at udtale sig, var Forhandlingen strax sluttet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 64 Stemmer.

Lovforslaget sendes nu tilbage til Lands-thinget, da det er undergaaet Forandring.

Formanden (Berg): Jeg er nødt til at udsætte Forhandlingen af de tvende følgende Sager paa Dagsordenen, da Indenrigsministeren foreløbig ikke kan være tilstede. Jeg udsætter altsaa Mødet, indtil det ved Klokkeringning er tilkjendegivet ærede Medlemmer, at det gjenoptages.

Mødet udsat Kl. 3,5.

Da Indenrigsministeren var kommen til Stede gjenoptoges Mødet Kl. 3,20.

Den næste Sag paa Dagsorden var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandringer i Loven af 23de December 1865 om Valg af Borgerrepræsentanter i Staden Kjøbenhavn.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1568 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1449 ff.)

Udenfor de i Betænkningen opførte Vædringsforslag var der stillet følgende Underændringsforslag til Vædringsforslag Nr. 1):

Af Udvalgets Ordfører (Bajer):

1) I 1ste Linie af den foreslaaede ny § 1 udgaar: „, men ikke Valgbarhed“.

2) Til den ny § 1 føies: Foruden de i samme Lovs § 2 under a. og b. nævnte Personer kunne dog heller ikke Kvinder vælges til Borgerrepræsentanter.

Lovforslagets Paragrafer, de stillede Vædrings- og Underændringsforslag, samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sættes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Bajer): Under almindelige Forhold burde man begynde med at holde et Indledningsforedrag om Kvindens Valgret i Anledning af Vædringsforslaget under Nr. 1, men paa Grund af de overordentlige Omstændigheder skal jeg tage Sagen aldeles tørt og forretningsmæssigt. Først skal jeg omtale de to udenfor Betænkningen stillede Underændringsforslag; naar de begge antages, er det kun Redaktionsændringer, men naar kun det første antages, vil man ved at forfaste det andet stemme for Kvindens Valgbarhed. Uagtet jeg er en Tilhænger af denne, skal jeg dog, da jeg ikke tror, at den kan gennemføres for Tiden, anbefale Nr. 2, da jeg saaledes tror, at Sagen fremmes bedst i Dieblisset. Vædringsforslaget Nr. 2 giver Regeringsforslagets eller Lands-thingsforslagets tre Paragrafer en anden Affattelse. Med Hensyn til denne er Flertallet kommet Mindretallet stærkt imøde. Affattelsen af de to første Paragrafer er Mindretallets med Undtagelse af, at der midt i § 3 er sat „Vælgere“ i Stedet for „Væend“ for at Udtrykket kunde passe ogsaa paa Kvinderne; iøvrigt har vi imødekommet Mindretallet endog i et Punkt, hvor vi bare bestemt uenige med det, nemlig med Hensyn til den indstudte Sætning i § 2. Affattelsen af den sidste Paragraf er Flertallets egen. Vi tro, at den rette Forstaaelse bedst opnaas ved at indskrænke sig til at sige, hvad der alene ønskes i den gjældende Lovs § 19. For at forforte Forhandlingen skal jeg dernæst sige et Par Ord om, hvad der er udtalt af Mindretallet. Det ærede Mindretal har udtalt sig imod, hvad Flertallet har skrevet i Betænkningen. Flertallet har fremdraget den Valgret, som de islandste Kvinder have havt de sidste 5 Aar, og har dertil føiet den almindelige Bemærkning, at den islandste Kvinde dog næppe kan antages at staa over Kvinden i Danmarks Hovedstad. Endvidere har Flertallet gjort opmærksom paa, at et Medlem af det nuværende Ministerium, en Kollega af den Minister, som særlig har at gøre med nærværende Sag, har medunderskrevet den af mig førnævnte Lov om den islandste Kvindes Valgret, og da der dog maa antages at være en vis Ensartethed til Stede i Meningerne hos Ministeriets Medlemmer, nære vi haab om, at den høitærede Indenrigsminister ikke vil modsætte sig, at denne Leilighed bruges til at give Kvinden Valgret ogsaa i Danmarks Hovedstad. Naturligvis har jeg ikke det Mindste imod, at denne Valgret udstrækkes videre, men et Sted maa vi begynde, man kan ikke reformere alle kommunale Love paa en Gang, og da der netop foreligger et Forslag om Forandringer