

fordi jeg hner disse Pengepunge paa nogen-  
sommelst Maade. Jeg tror, at de Penge  
have været meget vel anvendte, men det fore-  
kommer mig urimeligt, at man ikke skulde  
overføre de Principer, vi have anvendt der,  
paa Statens øvrige Jernbaner. — Der er  
en anden Sætning, man ligeledes oftere hører,  
og man har ogsaa hørt den fremføre med  
Hensyn til Slagelse—Næstvedbanen. Det er  
den, at naar en Bane bygges paa en Egn,  
hvor den forventes at kunne betale sig, skal  
man tage et mindre Bidrag af Egnen, end  
hvor det Modsatte forventes. Det har ogsaa  
altid forekommet mig et ganske mærkeligt  
Princip; man ser dets Mærkelighed bedst i  
det Dieblit, man gaar i modsat Retning.  
Naar nu nemlig Banen ikke kan betale sig,  
burde jo nemlig Tilskudet fra Egnen stige  
mere og mere, og herigjennem vil man da  
til Slutning komme til den besynderlige  
Konsekvens, at de Egne, hvor Trafikken  
betaler sig godt, altsaa i Reglen de bedre  
stillede Egne, vilde komme til at give et  
overordentlig lille Tilskud, men efterhaanden  
som Egnene blive magrere og magrere, efter-  
haanden som Trafikken betaler sig mindre godt,  
skulde der da kræves større Tilskud. Det  
forekommer mig i sine Konsekvenser at blive  
meget urimeligt, om man end naturligvis  
ved en Maximalansættelse kan hjælpe Noget  
derpaa og give det visse Begrændsninger.  
Vil man have — og jeg tror, man bør søge  
at faae det — et Princip, som een Gang for  
alle kan gjøre Ende paa disse evigt sig gjen-  
tagende Forhandlinger om enhver Stump  
Jernbane, vi skal have her i Landet, mener  
jeg, man maa søge et Medium for Fast-  
sættelsen af Tilskudene, som virkelig rammer  
Egnen hos Beboerne, og jeg ser ikke rettere,  
end at det eneste Medium, som utvivlsomt  
hører sig efter denne Egne, er Værdien af den  
Jord, hvorpaa Baneanlægget hviler. Derom  
vare ogsaa alle de 15 Medlemmer enige, som  
i 1876—77 sad i Jernbaneudvalget og drøf-  
tede Spørgsmaalet om Jernbanerne her i  
Landet, og vi fik dengang ogsaa Tilslutning  
i saa Henseende fra den daværende Inden-  
rigsminister, som hjalp os med at give denne  
Tanke en hensigtsmæssig Form, der tildels  
gaar igjen ved det Vædringsforslag, jeg har  
tilladt mig at stille til det næste Forslag, her  
foreligger. Jeg tror ogsaa, at dersom man  
fulgte det Princip at knytte det Tilskud, som  
Egnen skulde give, paa en eller anden Maade  
til Expropriationen, vilde man komme til det  
for alle Egne Retferdige, ligesom man ogsaa  
efter min Formening derved vilde komme  
bort fra det Princip, man ellers maa følge,  
nemlig en vis Frivillighed i Tilskudene,  
hvorefter man gjør Anlægget afhængigt af, om

Tilskudene tilbydes eller ikke og derved und-  
gaar en Mængde Forhandlinger, en Mængde  
Beskjæmpelser af Modstanden mod et saadant  
Anlæg og de Stridigheder, der altid opstaa  
mellem Kommunerne i saa Henseende, Noget,  
hvorpaa vistnok de Herrer fra Fyn og Syl-  
land kjende en Del flere Exempler end jeg.  
Jeg henstiller disse Bemærkninger til det  
ærede Things velvillige Overveelse, naar  
den endelige Beslutning skal tages om Thin-  
gets Stilling til den nu foreliggende Sag.

**Schiøtz:** Jeg skal fatte mig i al Kort-  
hed. Jeg maa udtale mig for den Retning,  
der indeholdes i Regjeringens Forslag.  
Inden jeg kommer nærmere ind derpaa, vil  
jeg dog gjøre den Bemærkning, at Lovfor-  
slaget formentlig har en ikke ringe Mangel,  
saaledes som det er kommet fra det andet  
Thing, navnlig naar det sammenlignes med  
det Forslag om en Bane fra Slagelse til  
Næstved, som kom fra Landstthinget her ind  
i Salen; det er da ogsaa et Punkt, som er  
blevet paataalt og paaantet af flere fore-  
gaaende Talere, nemlig Tilskudet. Jeg kan  
ikke se, at Retferdighedsforelsen kan tillade  
at paalægge denne Egn et Tilskud, medens  
en anden Egn gaar fri derfor. Det kan jeg  
særlig ikke forstaa, naar man ser hen paa  
Himmerland og paa den store Udstrækning,  
det har, og den ikke ringe Betydning det  
har som kvægopdrættende Land; jeg stønner  
nemlig ikke rettere, end at naar en Bane  
kommer gjennem Himmerland, hvilken Ret-  
ning den end faar, kan den ikke betragtes  
som en ren Lokalbane men maa i Birteligh-  
heden betragtes som en Hovedbane, der brin-  
ger store og vel stillede Egne i Forbindelse  
med det store Marked gjennem den forbedrede  
Trafik. Altsaa, det er Noget, jeg for det  
Første maa holde paa, at Tilskudet enten  
bortfalder for Himmerlandsbanens Vedkom-  
mende eller ogsaa ligeledes paalægges for  
den af mig tidligere omtalte Banes Vedkom-  
mende. Thi jeg kan ikke se nogen Grund  
til at behandle Sjælland og Jylland paa  
forskjellige Maade. Jeg kan tillige, som jeg  
sagde, ikke se, at denne Bane mere end den  
anden fortjener Navn af Lokalbane. Siden  
jeg er kommen ind paa dette Punkt om Ba-  
nen som Lokalbane eller ikke, vil jeg tilføie,  
at efter den Betydning, jeg her har tillagt  
Banen, maa jeg ogsaa være af den Mening,  
at Banen bør bygges som en sædvanlig bred-  
sporet Bane. Jeg har aldrig kunnet forstaa  
den Tilbøielighed, der har været ved visse  
Baners Bygning, til at bygge dem som lette  
Baner. Det har, som et æret Medlem  
nævnte, for Banen Randers-Hadsund vist sig,  
hvilke Ulemper der har været forbundet der-