

maattet hævde, og det hæbder jeg i hvert Fald paa det nuværende Standpunkt, at dette vil være det Forstandigste for Fremtiden, det som ikke binder Noget, og som holder Viborg-Spørgsmaalet fuldstændig aabent. Jeg tror ikke, at Anlægget af denne Bane er præjudicerende, for at bruge dette Udtryk igjen, skjøndt det maatte mindre passer her, for noget Punkt i Oplandet. Det er i hvert Fald ikke tilstræbt, og det kan læses i Notiserne, at man ogsaa kan begrunde dette fornuftigt. At man altid, naar der kommer en ny Bane, der ikke rammer en By haade Nord, Ost og Vest fra, vil høre, at man helst vil være fri for den, vil ikke forbausé Noget, der tidligere har taget Del i Jernbaneforhandlinger. Jeg ser selvfølgelig meget vel, at hvis man gaar til Hobro, saar man indtil videre, indtil man kommer til en Midrbane, i visse Tilfælde længere Forbindelser vestpaa. Gaar man til Viborg, saar man indtil videre længere Forbindelser østpaa. Det lader sig ved nye Jernbanelinier ikke undgaa, at man paa det ene Punkt kommer til at vinde Noget, paa det andet maatte til at tabe Noget, det lader sig først afhjælpe, naar man kommer til de tilsluttende Anlæg, men det er jo et Spørgsmaal, der ikke ligger for nu. Jeg tror imidlertid, at det er et forstandigt Standpunkt at indtage nu at sige: Jeg kan ikke skjønne, at man nu kan gjøre Andet end tage det foreliggende Forslag. Der foreligger ikke saadanne Undersøgelser og Oplysninger for mig, at jeg kan tilraade Andet, jeg kan ikke skjønne, at jeg kan komme til Andet, men jeg vil ikke binde mig haardere end fornødent. Det ærede Medlem fra Viborg (Klein) var inde paa Tallene; jeg kunde ikke ret følge med, men jeg er tilbøielig til at tro, at det ærede Medlem har regnet med en Anlægsjum af 285,000 Kr. pr. Mil for Linien ned mod Viborg, Alt indbefattet foruden Materiel, og i saa Tilfælde er jeg enig i, at det er den Beregning, der nærmest kan opstilles, naar man vil basere den paa de Beregninger, der ere gjorte i det foreliggende Forslag, og de Tal, der er godkjendte ved dette. Jeg er ikke i Stand til at følge Beregningen i Enkeltheder, men jeg er enig i, at det er det Tal, der fornuftigst maa anlægges i den Beregning, det ærede Medlem forsøgte at anstille.

Da Ingen yderligere ønskede at yttre sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag til Sagens anden Behandling indfaldtes til førstkommande Torsdag Middag Kl. 12.

**Formanden (Berg):** Jeg skal, da Tiden er saa langt fremrykket, ikke begynde paa den næste Sag paa Dagsordenen, men herved afbryde Forhandlingerne.

Jeg skal meddele ærede Medlemmer, at hvis Finantslovens 3die Behandling ikke bliver tilendebragt i det følgende Dagsmøde, vil den blive fortsat i det næste Dagsmøde, hvorimod jeg i saa Fald vil ansætte Aftenmøde i Morgen Aften til Behandling af den anden Sag paa Dagsordenen for i Dag. Der er nemlig i Aften begrundede Forhindringer for at kunne holde Aftenmøde.

Ved Skrivelse af Dags Dato er oversendt fra Landstingets Formand: Forslag til Lov om en overordentlig Bevilling til Kjøbenhavns Landbefæstning, om en overordentlig Bevilling til Udvidelse af Kjøbenhavns Søbefæstning og om en overordentlig Bevilling til Flaadens Udvikling med Anmodning om visse Forslags Forelæggelse her. Forelæggelsen sker herved, og Exemplarer af Lovforslagene ville blive omdelte.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Tredie Behandling af:

Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1887 til 31te Marts 1888.

Mødet hæbet Kl. 5.