

## Otte og firindstyvende Møde.

Onsdagen den 23de Marts 1887 Kl. 1.

Sekretæren, Hansen (Kingsløbing Amts 3die Valgkreds), oplæste Protokollen for forrige Møde; denne blev derefter understrevet.

**Formanden** (Berg): Ved Skrivelse af Gaars Dato meddeler Finantsministeren, at han i Landsthinget har fremsat et Lovforslag angaaende Stempelafgiften af de af Rølding Kommune for et Aaar paa 670,000 Kr. udstedte Partialobligationer, af hvilket Lovforslag Exemplarer ere omdelte.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1887 til 31te Marts 1888.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1931 ff. Vndringsforslag med Bilag i Tillæg B. Sp. 1457 ff.)

Det Afssnit, der først sattes under Forhandling, omfattede de Udenrigsministeriet og Indenrigsministeriet vedrørende Vndringsforslag, nemlig Nr. 2—5, 7—16, 131, 177, 178 og 180 (se Tillæg B. S. 1457—58, 1459—62, 1489—90 og 1501—02) tilligemed de Paragrafer, hvortil de nævnte Vndringsforslag vare stillede.

Udenfor Betænkningen var der til disse Afssnit stillet følgende Vndringsforslag:

1) Vndringsforslag af Indenrigsministeren til Lovforslagets § 26:

I. Nr. 9. Kontoens Text affattes saaledes:

„Til Bestridelse af Udgifterne ved en Fremstilling af dansk Maltbyg ved den internationale Udstilling i Newcastle on Tyne og ved Landbrugsmødet i Trondhjem i Sommeren 1887 samt ved Bryggerudstillingen i London i Oktober Maaned s. A.“

2) Vndringsforslag af samme til § 27.

II. 1. (Udvidelse af Havnen ved Frederikshavn) Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget:

Summen 450,000 Kr. forhøies med 205,000 Kr.

hvilke ligeledes sattes under Forhandling.

### Ordføreren (Hollstein-Vedrebørg):

Jeg har kun et Par Bemærkninger at gjøre med Hensyn til dette Afssnit, idet de fleste af de Vndringer, der ere stillede, jo allerede ere behandlede ved 2den Behandling og altsaa ere stillede paaah af Ministeren uden Ansvarrelse af nye Grunde, og hvor dette er Tilfældet, vil det jo vare Tidsspilde at komme ind paa en nærmere Motivering af dem, hvorfør vi med Hensyn til Motiveringen af samme henvise til 2den Behandling. Hvor der altsaa ikke er stet Forandring siden 2den Behandling, og hvor disse Vndringer ikke ere tiltraadte baade af Ministeren og Udvalget, skal jeg ikke komme nærmere ind paa dem. Jeg skal derfor indskrænke mig til at omtale de Punkter, der enten ere Divergenspunkter eller saadanne nye Punkter, at de i og for sig kunne trænge til en nærmere Motivering. Under Udenrigsministeriet er der vel stillet et Vndringsforslag, men det knytter sig til andre Vndringsforslag under Indenrigsministeriet, jeg skal derfor ikke specielt opholde mig derved, eller overhovedet videre omtale dette Ministerium. Ved Hensyn til Vndringsforslagene under Nr. 7—10 gjælder det, at de ere Gjengangere fra 2den Behandling, derimod ere Forslagene under Nr. 11 og 12 stillede af Ministeren og tiltraadte af Udvalget. Jeg skal nærmere oplyse Aaledningen dertil, idet jeg iøvrigt henviser til Bilagene. Det er en Opfordring fra Udvalget til Ministeren om at give en Anerkjendelsesgave til de paagjældende Sømands Efterladte, som der her er Tale om. Vi erindre jo alle den Ulykke, som stete i Efteraaret paa Søen, hvor den engelske Fjster-smalle „Prinrose“ udmærkede sig ved at frelse dansk Mandskab, og hvor to af vedkommende Smalkes Besætning, en Underofficer og en af Matroskorpjet, forulykkede. Det er disse Mænds Handlemaade, man har troet at burde vise en Anerkjendelse paa den danske Stats Begne, og derfor har Udvalget opfordret den høitæredede Minister til at fremkomme med et Forslag i denne Retning. Dette har Ministeren gjort, og i Genhold