

skolerne angaar, da maas jeg udtale, at det ikke har været Mindretallet muligt at faae Klarhed over det Princip, hvorefter Flertallet har gjort sine Indstillinger med Hensyn til at udfylde forskjellige Skoler. Det er jo muligt, at man ved en nærmere Forhandling, hvortil der ganske vist ikke godt har været Tid nu, kunde have enedes med Flertallet om nogle af disse Indstillinger. Men man har foretrukket at lade samtlige Forslag staa for Flertallets Regning, idet man haabede, at der muligvis under Forhandlingen her i Salen med den ærede Minister kunde opnaas nogen Overenskomst med Hensyn til disse Forslag, hvorved i alt Fald enkelte af de der nævnte Skoler erholdt de foreslaaede Tilbud. Hvad angaar det, at Udvalget har tiltraadt Forslaget under Nr. 53 om Istandsættelsen af Ledøie Kirke, kan jeg for mit Vedkommende ikke tilbageholde en Beklagelse af, at denne betydelige Udgift af over 40,000 Kr. paabyrdes Universitetsbudgettet. Jeg ser ikke, at der i Virkeligheden er nogenombestemt Grund til, at Universitetet skal afholde denne Udgift, og beklager, at den høitærede Minister ikke har fundet Anledning til at stille dette Forslag op paa § 26 som et særligt Statstilbud, sigtende til at bevare et Fortidsmindemærke, medens der paa Universitetsbudgettet alt er givet den fornødne Bevilling til Kirkens Restauration. Jeg skal slutte mig til den Henstilling, der fremkom fra den ærede Ordfører, om at der maatte blive gjort Skridt til at værne mere om Bevaringen af vore tilbagegaaende Fortidsmindemærker. Jeg skjønner ikke, at der nu foreligger nogen Lov, hvorefter man kunde gaa til Expropriation i saa Henseende. Men ligesom jeg vil lig slutter mig til hans Udtalelse om, at man sikkert vil bevilge de fornødne Midler i paakommende Tilfælde til at erhverve saadanne, skal jeg opfordre til, at man, hvis det er nødvendigt, vil fremkomme med en Expropriationslov for disse Tilfælde.

Ordføreren (Holstein-Ledreborg):

Jeg glemte forrige Gang at omtale Endringsforslagene til § 26, der jo ogsaa ere under Forhandling, hvilket jeg havde overset, og jeg skal da gjøre opmærksom paa, at Flertallet har tiltraadt Ministerens Forslag om Bevillingen til Flytning af den polytekniske Lærestanstalt, og derigennem er en gammel Strid kommen ud af Verden, idet det jo i en Række af Aar har været et Uenighedspunkt, om man burde gaa ind paa en Flytning af den polytekniske Lærestanstalt. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa denne Strid igjen. Udvalgets Flertal har ment,

at der nu var Grund til at gjøre Noget, og en Fornøjelse af Undersøgelsen om, hvorvidt man kunde beholde den gamle Plads eller ikke, vilde have medført, at Sagen udsattes endnu længere, og da der forelaa et ubarbejdet Forslag om at flytte Lærestanstalten, har man ment, at man tjente Videnskabens Interesser bedst ved at gaa ind paa Flytningen, altsaa tiltræde det af Ministeren stillede Forslag. Endringsforslaget under Nr. 136 gaar ud paa en Forhøielse af Summen til Udgiflingen af Sløjd. Det er stillet af Udvalget, og derigennem foreslaar Udvalget at bevilge det samme Beløb som det, der oprindeligt blev foreslaaet paa Finantsloven af Ministeren. Udvalget har foreslaaet det, fordi man ikke ved en Nedsættelse vil medføre en Nødvendighed for Ministeren til at forringe Tilbudet til Sløjdforeningerne, hvilket vilde have Følger, som man ikke anser for heldige, og man samtidig ønskede at sætte Ministeren i Stand til, hvis han forøvrigt anser det for begrundet i Følge de Oplysninger, som jeg antager, han vil indhente, at give Agel Wittkells Sløjdscole til tilstrækkelig Tilbud. Naar der er sat „indtil 3,000 Kr.“, er jo derigennem den strenge Form for Bevillingen fjernet, som Ministeren modsatte sig ved anden Behandling, idet det jo ligger i Ministerens Haand at give Mindre, dersom han anser det for tilstrækkeligt. Ygeledes er det slet ikke Mening derigennem at skabe en permanent Understøttelse for denne Cole, men blot midlertidig at sætte Ministeren i Stand til at anvende et Beløb som det nævnte til Understøttelse af den. — Under Nr. 138 har Udvalget tiltraadt et af Ministeren stillede Forslag om en Bevilling til Indfrielse af en Prioritet samt Erhvervelse af private Eiendomme i Stormgade og Ny Vestergade. Grunden til, at man har tiltraadt dette Forslag, er, at de Tilbud, der forelaa om Salget af disse Eiendomme, der vilde være nødvendige til Udvidelse af Statens Museum i Prinsens Palæ, ikke gjælde længere end, saavidt jeg veed, til 1ste April eller i hvert Tilfælde til de første Dage i April. Naar disse Tilbud udløb, kunde man befrygte, at vedkommende Eier eller andre senere Eiere vilde benytte Statens Omstodt om at udvide sit Museum i Prinsens Palæ til at strue Prisen op. For at undgaa dette har man tiltraadt Ministerens Forslag om at kjøbe Grunden, idet Dispositionen derover er forbeholdt nærmere Samtykke fra Rigsdagens Side. Dette er udtrykt i Endringsforslaget; jeg gjør kun opmærksom derpaa. Derigennem er Spørgsmaalet om Indfrielsen af Prioriteten i Stormgade ogsaa faldet