

at føre Banen til Hillerød tror jeg ikke der kan være Spørgsmaal om, naar man skulde tage de Hensyn, som det ærede Medlem i sit Foredrag har taget, thi Hillerød har ved Frederikshund Banen mistet en Trediedel af sit Opland, og der er ikke nogen Redning for at faae det tilbage. Men det Afgjørende for mig er, at Befolkningen saalænge der var Tale om, at Landet selv skulde bygge Banen, kun har havt denne ene Bei at gaa, og jeg gaar derfor ud fra, at det vistnok maa være den rette Forbindelse. Jeg har altsaa den Fornøielse at være i Overensstemmelse med det ærede Medlem, og det er egentlig kun for at faae dette konstateret, at jeg har stillet mine Endringsforslag. — Endringsforslaa Nr. 3 er kun en Følge af det andet. Vil man tale om en Bane Hillerød—Frederikshund, saa bliver Frederikshund en Sidebane, men det kan være mig ganske ligegyldigt, naar den affurat faar den Retning, jeg ønsker.

Ogsaa et andet af det ærede Medlems Baneprojekter, det under h fra Græsted Station til Gilleleie, staar jeg i Forhold til. Jeg maa sige, at der ikke kan være nogen Tvivl om, at Græstedbanen er en temmelig defekt Indretning, idet den slipper ude paa Græsted Mark. Det Naturlige er jo sikkert en Forlængelse til Gilleleie til det derbørende Fisterleie og det er et Baneprojekt, som jeg sammen med en Kollega tidligere har havt den Ære at indbringe her i Thinget, og hvorover vi ogsaa fik en Betænkning. Men jeg skal minde om, at naar der er Spørgsmaal om Udvidelsen af Græstedbanen, saa er det ikke tilstrækkeligt at udvide Banen til Gilleleie; man vil ikke kunne undgaa at faae Spørgsmaalet op om Sidebanen fra Ragerup til Helsing, thi det er nemlig derfra, at der kan ventes noget nyt Opland, mens dette i Virkeligheden ikke kan ventes paa det godt $\frac{3}{4}$ Mil Stykke Bane fra Græsted Station til Gilleleie; det er væsentlig kun Fisterleiet der kan staaes at være et nyt Opland. Angaaende det Lovforslag, som jeg en Gang har forelagt, og hvorom jeg har faaet en Betænkning, har ogsaa et stort Flertal, 8 Medlemmer, udtalt sig for at foretage den foreslaaede Forlængelse, der har Betydning for Kommunikationsvæsenet i en større Grad, hvorende til Betydningen af de Anlæg, der i de senere Aar have faaet Tilskud af Statskassen, medens et Mindretal paa 3 Medlemmer indskrænkede sig til at sige: Denne Sag egner sig til velvillig Overvejelse i en følgende Samling. Det er altsaa heller ikke paa nogen Maade noget nyt Spørgsmaal. Da jeg med det ærede Medlem gaar ud fra, at det er en Selvfølge,

at til disse Baner bør der ydes et ikke ubetydeligt Tilskud fra de paagældende Gane, saa mener jeg ogsaa, at Sidebanen til Helsing vil være ganske nødvendig, for at man overhovedet noget Sted fra vil kunne faae et Tilskud til Banen, da jo Ganen Nord for Græsted og til Gilleleie, hvad det ærede Medlem stadig vendte tilbage til, ikke vil være noget Opland og forsaavidt Amtskommunen skulde interesseres med Hensyn til det, vil det ogsaa være nødvendigt at bygge denne Sidebane, hvorved først Græsted Banen bliver det, det oprindelig var haatænkt at den skulde være, nemlig en Bane, der skulde afhjælpe Jernbanetrangen for den Gaa. Endelig skal jeg dertil føie, at Græstedbanen jo kun blev bygget med Amtsrådets Bistand, og at denne Bistand bestemt blev knyttet dertil, at Banen fik en meget betydelig Rumtning hen mod Ragerup for eventuelt at kunne forlænges hen til Helsing. Denne Sag har altsaa en saadan Historie, at naar der er Spørgsmaal om Udvidelse til Gilleleie, saa vil en Helsing Bane formentlig ikke kunne undgaa. Jeg har imidlertid, saaledes som denne Sag foreliager, ikke fundet Anledning til at stille noget positivt Forslag i den Retning.

Forøvrigt er det mig en Fornøielse at udtale, at jeg kan være enig med det ærede Medlem i mange af de Betragtninger, han har anstillet, haade under dette og hans tidligere større Jernbaneforslag. Der er en Ting, jeg mener, at Alle ville kunne være enige om, og det er, at vore Jernbaner her til Lands gennemgaaende ere byggede for dyrt, og at der ikke bør være Spørgsmaal om, undtagen for ganske enkelte Hovedlinier, at optage tidligere Systemer, men at Odense—Bogense Banen navnlig bør være den Type, man bør følge. Derved vil der kunne spares betydelige Betsomninger. Endelig er jeg enig med det ærede Medlem i at ønske, at der fremtidig maa blive Tilskud og saa at sige Tilskud til alle Baner. Jeg kan heller ikke se, at der er nogen overveiende Grund til at skjelne mellem Hovedbaner og Iste-Hovedbaner, og navnlig skulde jeg sætte megen Pris paa, at det maatte ende med, at der blev bevilget Tilskud til Slagelse—Næstved Banen, thi vi vide jo dog, saaledes som Sagen har udviklet sig, at bliver der ikke Tilskud til begge Baner, saa faae vi rimeligvis aldeles ikke Noget ud af det.

Rasmussen: Naaget jeg har stillet et Endringsforslag, skal jeg ikke omtale det nu, da det ikke ligger for, derimod ønsker jeg med et Par Ord at omtale det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Veile