

Tilfjendegivelse fra Thingets Side af, at disse to Sager skulde have været behandlede under Et; men naar Thinget ikke besluttede noget Udvalg, har det ikke tilfjendegivet den Mening, selv om det ærede Medlem maatte kan sige, at Thinget heller ikke udtrykkelig har tilfjendegivet den modsatte Mening, efter som Stemmerne stode lige. Det er altsaa det ærede Medlems private, personlige Ønske, der har været det ledende med Hensyn til hans Opfattelse af Thingets Mening, og jeg kan ikke Andet end beklage det, dersom det er den Opfattelse, der har ledet det ærede Medlem til som Formand at undlade at sætte denne Sag paa Dagsordenen og undlade at fremme den paa den sædvanlige Maade.

Første Viceformand (Høgshøj):

Dette Spørgsmaal ligger ikke for til Behandling. Jeg har imidlertid ikke villet hindre det ærede Medlem i at fremsætte sine Bemærkninger, og jeg vil ogsaa give Ordet til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds for, hvis han ønsker det, at svare derpaa; men ibrigt ønsker jeg, at denne Sag ikke videre berøres under denne Forhandling.

Tauber: Jeg skulde ikke være kommen ind derpaa paa denne Maade, dersom det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds ikke havde givet den Anledning, jeg allerede har anført, og jeg skal naturligvis heller ikke forfølge dette Emne videre. Jeg tør maatte udtale min Beklagelse af, at denne Dag ikke tidligere er kommen paa Dagsordenen, og jeg tror ogsaa, at dersom det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds havde siddet paa Formandsstolen, vilde han have været i Stand til fra Formandsstolen at bevare dette Spørgsmaal, men, som sagt, jeg skal ikke forfølge det videre. Jeg maa i det Hele taget ønske at holde mig noget nærmere til Sagen, end man hidtil har gjort under denne Forhandling. Jeg yttrede i Gaar under Behandlingen af Lovforslaget om en Jernbane mellem Hobro og Løgstør, som man jo endnu er nødt til at falde det, at der var en væsentlig Forskjel paa den Maade, hvorpaa den Sag var bleven behandlet her i Thinget, og den Maade, hvorpaa nærværende Sag bliver behandlet, og det kan man ikke Andet end bekræfte, naar vi se, hvorledes der, naar jeg undtager et lille Afsnit af det Foredrag, vi hørte af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, ikke fra nogen af de andre ærede Taleres Side har været Tale om Slagelse—Næstvedbanen, om det foreliggende

Lovforslag, men om alle mulige andre Ting. Maaftte jeg med Hensyn til det Forslag, der er fremkommet fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, maa tillade mig den ganske almindelige Bemærkning, at jeg meget tvivler om, at dette Things Formand, hvem det saa er, vilde lade et Spørgsmaal, som stod i saa fjern Forbindelse med det foreliggende Lovforslag, komme til Behandling og Afstemning, naar Sagen allerede havde været forhandlet her, og den saa kom tilbage fra det andet Thing, og dersom det Forslag, der her er stillet under Et, det principale Forslag af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, skulde blive vedtaget, tvivler jeg ikke om — og jeg tror heller ikke, at det ærede Medlem, der jo har en rigere Erfaring i saa Henseende end jeg, kan tvivle derom — at Formanden i Landstinget da vilde nægte at modtage denne Sag til en 1ste Behandling, men vilde nødvendigvis kræve 3 Behandlinger af den. Jeg vil nødvendigvis bruge stærke Udtryk og vil derfor heller ikke bruge det Udtryk, der hæver mig paa Munden med Hensyn til den Art Endringsforslag, thi det er Endringsforslag, som kun kunne tjene til at affixe Lovforslag. Man har et bekjendt Udtryk derom, som jeg ikke behøver at nævne. Jeg tror nu ingenlunde, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, der jo nærer en saa levende Interesse for, at enhver Egn i Danmark skal faae sin Jernbane, altsaa ogsaa for, at Slagelse—Næstved faar en saadan, har haft en saadan Hensigt, at ville affixe Lovforslaget. Jeg fortaar det ærede Medlem særdeles godt. Jeg har for 3 Aar siden hørt omtrent det Samme, som jeg hørte af det ærede Medlem for en Maaned siden under denne Sags første Behandling. Under Behandlingen af Lovforslaget om de to Baner, som det ærede Medlem for Veile Amts 4de Valgkreds (Sørgensen) omtalte, nemlig Lovforslaget om en Jernbane mellem Horsens og Lørring og Veile—Give, hørte vi omtrent det samme Foredrag af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, hvor han benyttede disse to uftylldige Smaabaner til at fremdrage de almindelige Regler for hele vort Jernbaneanlæg og Jernbanesystem. Sagen blev henvist til et Udvalg, af hvilket jeg var Medlem. Det var Finantudvalget, Sagen blev henvist til, og dette Udvalg beskæftigede sig meget grundigt med den; der forelaa en Betænkning, jeg tror paa mnge Aar, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds var Ordfører for og havde affattet. Der var mange hyperlige Ting deri ligesom ogsaa i de mange almindelige Betragtninger