

der og Landsdele, og jeg veed ikke, hvad det er. Jeg har aldrig taget det i Betragtning, det kommer ikke mig ved overfor Baneanlæg. Men det er fuldt berettiget at spørge, naar man strider til Baneanlæg, om de have den Karakter, at de kunne forventes at ville forrente sig. Have de denne Karakter, at de kunne forrente sig, eller er der Sandsynlighed derfor, ser jeg ikke, hvorfor man skal forlange Tilskud til dem, og det praktisk taget af den ganske simple Grund, at man kan faae de Private til at anlægge dem, eller man kan faae Egnen til at bygge dem med et ubetydeligt Tilskud. Jeg beider fastholdt, at naar der er Tale om Tilskud eller Ikke-Tilskud, er Kjendmærket Jorrentningsjandsynligheden, ikke om Banen ligger paa Sjælland eller Fyn, det er mig totalt ligegyldigt, og det skulde man ikke have Lov til at stille hinanden i Næsen som lokale Hensyn, for det er der ingen Mening i efter min Opfattelse, men jeg kan jo se feil paa de Ting. Jeg har endvidere erklæret, at efter at Banen havde faaet et mere lokalt Moment i sig, var blevet boiet mere mod Skjelskør, saa at den kom Egnen i høiere Grad til Gode som en Sidebane til den gennemgaaende Bane, kunde der være al Grund til at lægge Tilskud paa den. Det har jeg erkjendt og udtalt i Landssthinget og her i Gaar, og det vedkjender jeg mig fremdeles, det er min Mening. Hvad den nuværende Linie angaar, er den jo anlagt særlig af Hensyn til Skjelskør og for at fuldbyrde Skjelskørs Interesser. Og jeg vil sige det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, at Julebjergspunktet er blevet fraveget af den Grund, at naar Spørgsmaalet staar mellem Skjelskør og Julebjerg, vil Skjelskør som en Havneby dog drage en overveiende Del mere Trafik til sig, men Julebjerg vil dog ikke være saaledes stillet, at den ikke faar en nogenlunde god Afgang til Banen. Dette med Hensyn til Retningslinien, som jeg nok tror lader sig forsvare. Jeg tror ikke, man kan sige om denne Bane, at den er en Stump Lokalbane. Jeg skal med det Samme svare det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber), som ønskede en Undersøgelse af Banen Nørd efter, ad Kallundborg efter, at disse Undersøgelser alt ere foretagne og ville blive afsluttede i Aar. Jeg skal heller ikke være uwillig til at undersøge den anden Bane, Linien fra Høng til Tølløse. Thi dert er jeg enig med det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti), at hvis der er Tale om for Alvor at gennemføre Noget her, hvis Forslagene ere mere end, hvad jeg betragter dem som, nemlig An-tydninger, vilde jeg foretrække Forslagene fra

det ærede Medlem fra Sorø fremfor dem, der foreligge fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Det har jeg allerede haft Anledning til at antyde under første Behandling eller i ethvert Fald under Jernantslovsbehandlingen eller ved en anden Leilighed. Saa siger det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, at Banen foreslaas for dyrt anlagt. Banen er foreslaaet anlagt efter det store sjællandske System, vil jeg kalde det, det, som gjælder for samtlige sjællandske Statsbaner, som bestandig har været brugt her, og det turde dog været høist naturligt, naar man betragtede det foreslaaede Anlæg som en Del af den sjællandske Stambane, da at følge samme System, der er brugt for den øvrige Del, hvorved man altsaa kan bruge de samme Lokomotiver her og kjøre med de samme Tog. Det er ganske rigtigt, hvad det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) nævnte, at man fra krigsministeriel Side og fra Generalstaben har ønsket Systemet ført igjennem ogsaa paa denne Bane, men jeg tror dog ikke, at det er blevet betragtet som noget absolut Afgjørende; jeg anser det for i og for sig rigtigt, at man af Hensyn til Driften gjør det. Forøvrigt ville ærede Medlemmer jo se, at et Medlem her af Thinget, som vistnok er meget villig til at tage militære Hensyn, har netop foreslaaet en noget lettere Bygning af denne Bane. Sidebanen til Skjelskør var der jo i og for sig ikke Noget i Veien for at give en anden Bygning, men om det var praktisk af Driftshensyn at gjøre det, vil jeg dog meget tvivle om. Jeg vil blot sige endnu om dette, at mit Standpunkt til denne Bane er altsaa dette, at jeg tror, at den efterhaanden har faaet et mere lokalt Præg, og hvis Thinget skulde være stemt for at sætte et Tilskud ind ved denne Bane og iøvrigt lade den følge med den anden Bane med Tilskud, som vi havde for i Gaar, er det et Standpunkt som kan faae min Tilslutning.

Hvad dernæst angaar det, jeg vil kalde Programmet, fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, i alt Fald for en Del af Landet, fastholder jeg stadig den i det ærede Medlems Dine noget kjærtterste Anskuelse, at det vilde være temmelig ruinerende for Baneanlæg, i Fremtiden, og for hele Statsdriften, om vi byggede lutter Statsbaner og drev alle Baner ved Staten, og det vilde ogsaa være et mærkeligt Dieblit at vælge, naar det kniber Noget med Driftsindtægterne, til at gaa over til dette System. Ganske vist, den Bane som det ærede Medlem spørmer for, Dønsje—