

beraaber sig, som Vidnesbyrd om, hvilken Opøstsigthedens og Oprørets Aand, der skulde være tilstede rundt om i Landet og gjøre det nødvendigt at gribe til saadanne extra-ordinære Foranstaltninger som at leie bevæbnede Skarer til at holde Styr paa Befolkningen, alle disse Sager have netop for mig været Vidnesbyrd om, og maa være det for Alle, der kjende Sagerne nærmere, at, naar man taler om det danske Folk som et oprørt Folk, et farligt Folk, saa er det en overordentlig stor Misforstaaelse i det Hele. Var der oprørt Sind og oprørt Aand tilstede, saa vare disse Historier i Sydernup, i Vendhyssel og andre Steder virkelig ikke løbne af paa den Maade, som de ere. Det har i Virkeligheden ikke været Andet end Opløb, Tumulter og Spektakler. Under ordinære Forhold vare blot nogle enkelte Personer bleve arresterede og havde faaet lidt Bånd og Brød; nu derimod spulmer det op til store Begivenheder. Havde Oprørets Aand været tilstede, saa var det ikke bleven ved de enkelte Tumulter, der gav Anledning til Sagernes Anlæg, saa havde ikke Dag efter Dag, Maaned efter Maaned, Hundreder og atter Hundreder af Mænd, som i Virkeligheden stille sig venligt overfor de Personer, der ere bleve inddragne i Underjøgelsen, mødt og afgivet Forklaring. Jeg har Vidnesbyrd fra de paagjældende Forhørsdommere om, at de mere og mere have faaet det Indtryk, at de Talte i Virkeligheden vare brave og skikkelige Borgere, og jeg kan kun gjentage, hvad jeg før har sagt, at det for mig er en sørgelig Ting, at Forholdet mere og mere udvikler sig saaledes, at store Skarer af den skikkelige rolige Middelstand af Befolkningen, som tidligere tog Afstand fra Forbrydelse og Straffe nu føres op paa Forbryderbanken. Det er Synd mod disse Folk, men det er endnu mere Synd mod hele Befolkningen, idet Følelsen af, hvad der er Forbrydelse og strafbart, mere og mere udviskes. Derfor siger jeg: Lad os faae en Finantsloov og blive af med Gendarmerne.

**Kjar:** Det skal kun være en ganske kort Bemærkning, jeg vil gjøre og navnlig efter det udmærkede Foredrag, vi hørte af det ærede Medlem fra Viborg, skal jeg fatte mig i Korthed. Jeg kan dog ikke lade være

overfor det ærede Medlem fra Hjerteminde (N. Andersen) der 2 Gange i denne Debat har sagt, at det var „Politiken“ der har jaget saadan Skræk baade i ham og hans Venner, at det er derfor, vi have faaet Gendarmerne, at minde om, at de kunde have godt af at læse lidt i Høireblade fra 1864—65 saa vilde de se, hvorledes det den Gang kunde behage disse at træde op paa en ganske anden Maade, end det nogensinde er sket ved en Artikel i „Politiken“, om den endogsaa var nok saa skarpt skrevet. Og der fulgte ingen Gendarmer paa. Vel veed jeg, at den ærede Krigsminister ved 2den Behandling lod os vide, at det var Truslerne om at brænde Herregårdene af, der var Aarsagen. Jeg tror imidlertid ikke, at denne Fare var til Stede andet Sted end i visse Folks Fantasi. Men jeg gjentager, at der fulgte ikke Gendarmer paa de Standaler. Rjøbenhavnerne gjorde sig skyldige i i 1864. De vare dog af en ganske anden Bestaafenhed, ligefremt Oprør, ja man optraadte endog mod Kongehuset paa en saa forargelig Maade, som man længe skal lede efter Mage til. Det var en fuldstændig Standale. Og saa skulde en enkelt Artikel i „Politiken“ have jaget Folk saadan Skræk i Livet, at vi derfor skulde have Gendarmer.

#### Ordføreren (Holstein-Ledreborg:

Jeg har om de saglige Spørgsmaal ikke Meget at yttre til den ærede Minister. Jeg skal blot bemærke, at Udtalelsen fra hans Side om, at det var noget sent til en Forstaaelse paa Finantsloven, undrede mig noget. Det undrede mig derimod ikke saameget fra det ærede Medlem for Rjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling), idet han nemlig samtidig betegnede de Forslag, som kom frem fra Flertallets Side som et faktisk Ultimatum, fordi der ikke skulde være Tid tilbage. Det maa jo være en Misforstaaelse af det ærede Medlem, naar han her bruger det Udtryk: Ultimatum. Hvorfor ere de faktisk et Ultimatum? Fordi vi ingen Tid have. Og hvorfor have vi ingen Tid? Ja, fordi Regjeringen ikke vil give den, thi det er jo ikke os, der slutter Rigsdagen. Jeg kunne imidlertid forstaa en saadan Udtalelse fra det ærede Medlem som Ordfører for Mindretallet, fordi han ikke er Herre over Stillingen, fordi denne ikke afhænger af ham og