

26 V. og 27 III. c. Endringsforslagene under Nr. 105—127 (se Tillæg B. Sp. 1483—1488) samt af Bilagene Nr. 160—176 (se Tillæg B. Sp. 1497—1500) og Nr. 184 (se Tillæg B. Sp. 1501.)

Ordføreren (Holstein-Ledreborg):

Seg er i Stand til at fatte mig endnu fortere her overfor den høitærede Marineminister end med Hensyn til den høitærede Krigsminister, da jeg, hvad Bevillingens Størrelse og Karakter angaar, i Hovedsagen kan henvise til, hvad jeg der har udtalt. Jeg skal blot gjøre et Par Bemærkninger til Forsklaring af et Par Smaaforandringer, der er foregaaet siden anden Behandling, den ene vedrører Endringsforslag under Nr. 113, idet Udvalget der er enig om at tiltræde Ministerens Forslag om Fornøjelse af de berømte Binduer i Nyheder. Der er en lille Textrettelse, idet der staar „Binduer“ i Stedet for „Binduerne“. Derigjennem tilkjendegives, at det ikke betegner Begyndelsen til en gjennemgaaende Fornøjelse af Binduerne, men kun en Reparation af brøstfældige Binduer. Om dette brøstfældige Spørgsmaal er der opnaaet Enighed. For Resten skal jeg blot henvise til Endringsforslaget under Nr. 120, som jeg antager, at den høitærede Minister ikke modsætter sig. Det er Udvalgets Forslag vedrørende Ordningen af Lønningsforholdene ved Godsbesættelse, og dersom det tiltrædes af Ministeren, vil den Sag dermed foreløbig være ordnet. Ligeledes er der et Par mindre Forandringer under 121, 122 og 123, idet Udvalget har tiltraadt nogle Forslag her om Forfremmelse af Sirenepassere og Fyrpassere. Grunden er den, at Ministeren har oplyst, at disse Funktionærers Lønninger ikke have deres Plads paa en Lønningslov, men paa Finantsloven. Dermed er den Vanskelighed fjernet, der har været for Udvalget til at gaa ind paa disse mindre betydelige Udgifter. Det Samme gjælder Tiltrædelser af Forslaget under Nr. 124. Den er ligeledes begrundet i Dplysninger fra Ministerens Side mellem anden og tredje Behandling. Der er saaledes kommet Dplysning om, at en Sum, der er opført til ordinære Bedligholdsudgifter ved Fyrstibene under den samlede Konto: Overordentlige Bygningsudgifter ikke er kalkulatorisk beregnet, men virtuelig vare til det Forbrug, der kan forventes i det kommende Aar, og det var netop i Tvivl herom, at Udvalget har indstillet Forslaget til Medsættelse ved anden Behandling. Efter at denne Tvivl nu er fjernet, tiltræder Udvalget Forslaget. Paa § 26 vil jeg blot henlede Opmærksomheden paa en Feil, der er indløbet i Flertallets Endringsforslag til Marine-

ministeriet, nemlig Forslaget under Post 1: Bygninger af nye Krigsskibe og Fartøier. Den Feil er nu rettet, i det Forslag, Flertallet stiller under Nr. 161, i det Bevillingen gives til „En Torpedobaad af 1ste Klasse“ og ikke til „En Torpedobaad af 1ste Klasse“ og ikke til „En Torpedobaad af 2den Klasse“. Det var en Misforstaaelse, der er kommen ind ved Affattelsen af Endringsforslagene til 2den Behandling; den er nu berigtiget. Forøvrigt er der ikke nogen Forandring med Hensyn til § 26, og jeg skal derfor ikke opholde Thinget med disse Bevillinger. Maa jeg blot endnu gjøre en Bemærkning om en enkelt Post, som jeg har glemt. Det angaar en Bevilling til et Laan paa § 27 til Foreningen „Marinens Underofficerer“. Dette Forslag er stillet af Marineministeren, men ikke tiltraadt. Det gaar ud paa, at Ministeren ønsker at kunne yde et Laan til Foreningen „Marinens Underofficerer“ for at kunne indfri nogle i dens Eiendom indestaende Prioriteter mod Pantet i Eiendommen efter Kreditkassens Prioritet osv., hvad der er anført i Texten. For at yde denne Forening dette Laan, har Marineministeriet eller Finantsministeriet, eller Marineministeriet efter Aftale med Finantsministeriet, i Følge Bilag troet at maatte paalægge Foreningen Betingelser, der forekom Udvalget at være noget for haarde, ikke finantsielt set, men med Hensyn til den Kontrol med Foreningens Bestyrelse af Bygningen, som deri var stipuleret. Foreningen vilde, dersom disse Betingelser bleve fastholdte og gennemførte, i hele sin Virksomhed blive fuldstændig undergivet Ministeriets Indblanding i alle sine Forhold, og det har forekommet Udvalget at være for meget og ikke at være fuldt begrundet. Udvalget erkjender, at Ministeriet naturligvis maa sikke sig, at Pantet ikke forringes, og Udvalget erkjender ogsaa, at Ministeriet maa have en Garanti for, at den Bygning, det yder Laan til, anvendes i et Diemed, der svarer til, hvad der er meddelt Ministeriet, da det ydede Laanet, eller i det Hele taget i saadanne Diemed, som ikke ere upassende og stridende mod god Orden, men ikke videre. Udvalget kan ikke erkjende, at Ministeriet behøver nogen saadan Overformynderstilling, en saadan særlig Tilsynsret, som den, der er stipuleret i Kontrakten. Det forekommer Udvalget, at naar Ministeriet har den almindelige Tilsynsret med Pantet og desuden en halvårlig Opfølgelsesret, saa er det i Stand til at anvende denne halvårlige Opfølgelsesret og den Tilsynsret, der er nødvendig, til at opretholde god Orden og Bevarelsen af Pantet. Noget Saadant er det naturligvis ikke Udvalgets Mening at hindre Ministeriet i, saa hvis den høitærede