

men til dette Resultat, thi jeg har den personlige Overbevisning, at det Resultat, som den ærede Taler er kommen til, vil, saafremt hans Meningsfæller slutte sig dertil, bevirke, at en Omordning af Valgkredsene i Virkeligheden ikke bringes et Skridt videre. Det foreliggende Emne kan jo, som det ærede Medlem ogsaa udtrede, optages til Behandling paa forskjellig Grundlag. Man kan, saaledes som det nuværende Lovforslag har gjort det, optage Emnet til Behandling paa den Maade, at man indtil videre nøies med at bringe de største Urimeligheder, de største uretfærdige Uligheder i den bestaaende Valglov ud af Verden og saa overlade det til Fremtiden at gaa videre; men man kan ogsaa gjøre det saaledes, at man optog hele Spørgsmaalet til en rationel Behandling, og det enten til rationel Behandling efter Grundlovens Bestemmelser om dette Forhold eller ogsaa saaledes, at man maatte af Hensyn til de Ulemper, der i Tidens Længde upaatvivlelig ville være forbundne ved, at Grundlovens Regler opretholdes uforandrede, blev enig om at opstille et nyt Grundlag, som altsaa maatte kræve en Grundlovsforandring. Naar nu det ærede Medlem mente, at man strax skulde optage denne Sag til rationel Behandling enten paa det ene eller paa det andet af de to Grundlag, saa har jeg derimod at indvende, at jeg efter min Erfaring maa vedkjende mig som min Overbevisning, at dette reelt betyder, at Sagen ikke vil komme videre. Dette vil blive Tilfældet, ikke alene fordi det i og for sig vil blive overordentlig vanskeligt, selv om man kunde forudsætte Enighed om Grundlaget, under de nuværende politiske Forhold at opnaa en lignende Enighed om alle de mange Enkeltheder ved en fuldstændig Omordning, men ogsaa, fordi det tydelig har viist sig i de Udval, der have været nedfatte om denne Sag, at der ogsaa om Hovedgrund sætningerne herskede de mest forskjellige Meninger, saa at det aldrig har været muligt at samle et virkeligt Flertal, hverken om det ene eller det andet Princip. Dertil kommer jo, at et Tidspunkt som det nuværende, hvor der i Virkeligheden ordinært ikke vil finde mere end et Valg til Folkethinget Sted, inden vi have en ny Folketælling, i og for sig maa siges at være mindre heldigt til at optage en fuldstændig Omordning af alle Valgkredse, hvilket derfor helst bør opsættes, indtil man gennem den ny Folketællings Resultater har et paalideligere Grundlag at foretage en saadan Omordning paa, end man nu har omtrent 7 Aar efter sidste Tælling. Dette gjælder, hvad enten man vil følge Grundlovens nuværende Regler eller en omdannet Regel. Det nu at op-

tage Sagen til fuldstændig rationel Behandling vil derfor efter min Overbevisning ikke kunne ventes at ville føre til noget tilfredsstillende Resultat; vil man virkelig fremme en Forbedring af Valgordningen, tror jeg, man maa tage Sagen, som Regjeringen har taget den, idet man ganske simpelt siger: Vi ville af Hensyn til forskjellige Forhold udstyde den rationelle Behandling af Spørgsmaalet, indtil der foreligger et nyt og bedre Grundlag, eller indtil Løderne blive gunstigere; men vi ville uden Opsættelse raade saaledes Ved paa de nuværende meningsløse Tilstande, at de stedfindende særlig tvivlsomme Urimeligheder og absolut uretfærdigheder ophæves. Vi kunne da uden alvorlig Bebrejdelse fra nogen Side blive staaende ved en saadan i alt væsentlig forbedret Stilling, indtil der foreligger nye officielle Detailler om Befolkningens Fordeling, efter hvilke man klarere end i Dødelikket kan overse Situationen og foretage sin Beslutning om Fremtidens Valgordning efter et for Alle lige Fordelings-Grundlag. Det ærede Medlem omtalte ganske vist, at der i 1885 havde fundet Folketælling Sted i enkelte store Byer, hvoriblandt Kjøbenhavn, og udtalte sig om, at Kjøbenhavn maatte kunne være tilfreds med denne Tællings Resultater, idet Byen derefter maatte faae flere Folkethingsmedlemmer, end nu af Regjeringen foreslaaet. Han nævnte ogsaa Odense og Aarhus. Dette er i og for sig fuldstændig rigtigt, at saadanne Tællinger have fundet Sted, men dertil maa dog siges to Ting, at de Folketællinger, som have fundet Sted, ingenlunde have Karakteren af en almindelig Folketælling; det er kun spredte kommunale Folketællinger, som kunne have Betydning for vedkommende Kommuner, men som vi hidtil aldrig, i det Mindste ikke her i denne Sal, have tillagt nogen almindelig Lovgivnings-Betydning, og dertil kommer ogsaa en anden Betragtning, og det er den, at om man end, som berørt, har haft en Folketælling og kjender Folketallet for enkelte Byer, er det jo ikke disse Folketal alene, som have Betydning; hvad man i disse Forhold først og fremmest maa vide Bested om, det er de sammenlignelsesvise Tal, altsaa Folketallene for alle Lokaltiteter, og om dem kjende vi for Aaret 1885 aldeles intet Paalideligt eller Brugeligt til en nogenlunde ligelig Fordeling. Der kan altsaa ikke være Tale om at bruge andre Folketællinger end de officielle, som omfatte hele Landet, og enhver Afvigelse herfra af nogen Betydning forekommer mig kun at ville være stiftet til at føre os ind i uløselige Vanskeligheder, selv om man kunde blive enig om visse Grundsætninger som Udgangspunkt. Men