

de Vansteliigheder, som hele det store Spørgsmaal om en gennemgribende ny Valgkredsordning afsjort indeholder, og jeg vil altsaa meget tilraade, at vi, som det ærede Medlem sagde, fremme dette Forslag yderligere, men at vi derefter tillige blive enige om at holde os til Jorden, og søge først og fremmest at løse det mindre vanstelige Spørgsmaal paa den fornuftigste Maade, som det for Tiden kan løses paa.

Tauber: Det, som det efter min Mening kommer an paa i denne Sag, er, at vi holde os til Grundloven og ikke til Jorden eller andre Ting, og Grundloven foreskriver, at Antallet af Folketingsmedlemmer skal være som 1 til 16,000. Nu er det Spørgsmaal, vi fra vor Side føle os opfordrede til at stille, efter som Regjeringen atter og atter kommer med dette Forslag, som ikke opfylder Grundloven: Vil man fra Regjeringens og Højres Side opfylde Grundloven i det Stykke eller ikke? Vi ere rede til at yde vor Medvirksomhed, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) har sagt, men nu møder man os fra den ærede sidste Tale's Side med den Bemærkning, at det skal man lade være, det skal man opsætte i det Mindste i tre Aar og maasse længere. Det er ganske sikkert, at der kunde være Tale om, at man burde gaa til en Grundlovsforandring, men jeg tror ikke, det er værd at komme ind paa den Ting i Dieblisset. Naar der skulde være Tale om Grundlovsforandring, vilde der vistnok blive Spørgsmaal om andre større Punkter, og det vil ikke være let muligt at holde disse Punkter ude derfra. Jeg tror ikke, man fra Højres Side skal appellere til Grundlovsforandringer, og det gjorde det ærede Medlem fra Svendborg Amt heller ikke. Han antydede det som en Bei, man eventuelt kunde gaa, men opfordrede ingenlunde dertil; tværtimod, han foreslog meget bestemt, at man skulde gaa den Bei at opfylde den nuværende Grundlov og holde sig til den. Og naar der saa spørges om, hvad der staar i Grundloven, da er det afsjort, at der staar, at Antallet skal være som 1 til 16,000, og der kan ingenlunde derefter kræves, hvad det ærede Medlem krævede, at der skal være nøiagtigt eller saa nær som muligt 16,000 Mennesker i hver Valgkreds. Jeg tillader mig at henvise til Noget, som man fra den Side, hvortil det ærede Medlem hører, ikke kan lide at høre henvist til, nemlig til, hvad den grundlovgivende Rigsforsamling har gjort i saa Henseende. Den grundlovgivende Rigsforsamling skabte Kredse paa 18,000 og paa 9,000 Mennesker, uagtet der i Grundloven

stod 14,000. Der var Kredse med 18,000 Mennesker paa Lolland og paa 9,000 i Viborg Amt, og den betragtede dette som en fuldstændig retfærdig og rigtig Opfyldelse af Grundlovens Bestemmelse, som den var vedtagen 14 Dage i Forveien af den samme Forsamling. Jeg ønsker ikke, at der skal være saa stor Forstjæl en Gang, det er langt fra Tilfældet; men den strænge mathematisk Nøiagtighed maa jeg nedlægge en Indsigelse imod; den følger ikke af Grundlovens Ord eller af den Praxis, som den grundlovgivende Rigsforsamling anvendte i det Stykke, og den var dog vistnok en bedre Fortolkning af Grundloven end de Herrer, som her fortolke og omfortolke vor Grundlov og misfortolke den. Nu er det ganske sikkert, at der kan blive Spørgsmaal om, hvilken Folketælling der skal lægges til Grund. Det ærede Medlem reiste dette Spørgsmaal, men betragtede det som uløseligt. Det er rimeligt nok, at han betragtede det som uløseligt, da han ikke ønskede det løst paa den Maade; men jeg skal tillade mig at bemærke, at Spørgsmaalet er meget let løseligt. Den Folketælling, der skal lægges til Grund, er den sidste, som gjælder for hele Landet, nemlig Folketællingen i 1880. Det er givet; den maa lægges til Grund for Fordelingen mellem de større Distrikter. Men naar der saa er Spørgsmaal om Fordelingen indenfor et Distrikt, for hvilket der har været en særlig Folketælling for hele Distriktets Omraade, kan man meget godt indenfor dette Distrikt tage skjønsomt Hensyn til den senere Folketælling, thi saa brister jo Sammenligningsgrundlaget ikke. Sammenligningsgrundlaget brister jo kun, naar man sammenligner to Distrikter, af hvilke det ene har haft Folketælling sidst 1880, og det andet 1885, da er man nødt til at holde sig til 1880, men holder man sig til de københavnske Kredse, hvor der har været en Folketælling, som omfatter hele Kjøbenhavn i 1885, kan man jo for Kjøbenhavns Omraade meget godt tage Hensyn til Folketællingen 1885. Med andre Ord, det Antal Kredse, som vil tilkomme Kjøbenhavn, maa bestemmes i Forhold til Folketællingen i 1880, og det maa i det Hele taget det Antal Kredse, som maa tilfalde ethvert større Distrikt i Landet, hvad enten man tager det amtssvis eller provindsvis, derimod indenfor Kjøbenhavn kan man meget godt tage Hensyn til Folketællingen 1885. Det ærede Medlem fordybede sig i mange Betragtninger støttet derpaa, og vilde have, at vi skulle opsætte Omlægningen til 1890, blot i 3 Aar, og han anførte til Styrkelse heraf, at der jo da kun var eet ordinært Valg, inden vi kunne komme til