

samlinger i 1880—81 og 1881—82, der, som det vil erindres af de cærede Herrer, der den Gang vare Medlemmer, traf langt ud paa Foraaret, at dette Lovforslag forelaa, og der blev i begge Samlinger afgivet Betænkning derover, i 1881 den 7de Mai og i 1882 den 19de Mai, altsaa i begge Aar en rundelig Tid, efter at Rigsdagssamlingen var bleven sat. Naar dette er et Faktum, forekommer det mig dog ikke, at man kan sige, at Folkethinget har været meget ivrigt for at fremme denne Sag. Havde man villet fremme den nogle Maaneder tidligere, vilde det have været muligt ikke blot at føre Sagen til Afslutning her, men ogsaa at føre den videre. Det cærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) bebrejdede mig, at der var taget Hensyn til nogle af Mindretallets Indstillinger, for Resten vedrørende Punkter af temmelig ringe Betydning. Det cærede Medlem vil se, at dette lod sig vel forene med Forslagets Karakter, men skulde man derimod gaa over til det Grundlag, som det cærede Medlem nævnte, vilde man komme til et Forslag af en helt anden Karakter og paa et helt andet Grundlag. Altsaa kan jeg ikke se, at det er saa urigtigt, at man er bleven staaende ved Forslaget, som det nu foreligger. Forøvrigt er jeg enig med det cærede Medlem i, at den naturlige Tid til at fremkomme med en Revision af Folkethingskredsene ligger lige efter en Folketælling, og derfor havde det ogsaa været ønskeligt, at man i de nævnte Aar, 1880—81 og 1881—82, ikke havde holdt Sagen hen, saa at man først afgav sin Betænkning i Mai Maaned, thi da var det den Tid, da man burde have søgt denne Sag gennemført. Det antager jeg, vi kunne blive enige om (Høgsbro: Nei.) Ja, ja! det cærede Medlem mente, at de ydre Kredse i Kjøbenhavn vilde ske Uret overfor de indre. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at hvad man har gjort, er at søge en Deling af de ydre Kredse, da de ere for store, men hvis man iøvrigt ønsker at kunne bøde paa dette Forhold senere, tilsigtes der givet Afgang dertil ved Bestemmelsen i § 4 om, at man skal kunne komme til en Omfordeling i Kjøbenhavn paa en nemmere Maade end ved at give en Lov derom.

Sad: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

Formanden (Berg): Under Forudsætning af Thingets Samtykke giver jeg det cærede Medlem atter Ordet.

Sad: Jeg er bleven spurgt om en Ting, som jeg ikke nævnte sidst, da jeg havde

Ordet, og som jeg gjerne vil svare paa. Der er blevet spurgt, hvad jeg mente med at omtale Samlingen 1889—90 som den, i hvilken man bedst kunde optage Spørgsmaalet om Folkethingsvalgkredsene, hvis man vil bygge en ny Ordning paa en Forandring af Grundloven. Derved er slet ikke sigtet til Andet end til Bestemmelsen om, at der ved enhver Grundlovsforandring skal finde Opløsning Sted af Rigsdagen, og jeg mente da, at det vilde være hensigtsmæssigt at sørge for, at et saadant Forslag behandlede i det sidste Aar af den Periode, for hvilket Folkethinget var valgt, saa at Opløsningen i Grunden kun blev formel. Jeg sigtede saa meget mere dertil, som der jo netop strax efter, nemlig til 1ste Februar 1890, vil finde en Folketælling Sted, som kan lægges til Grund for de nye Bestemmelser, hvis man overhovedet vil gaa den Vej. Jeg siger slet ikke Noget om, hvorvidt man skal gaa den Vej eller ikke, men da det fra anden Side var omtalt, at det er en af de Veie, man kunde gaa, udtalte jeg, at saa maatte man fornuftigvis helst opsætte dette Spørgsmaal til Samlingen 1889—90, da de to Forhold omtrent samtidigt indtraadte, at man havde den sidste Samling i en Folkethingsvalgperiode og tillige det følgende Aar havde en Folketælling, paa hvis Grundlag der kunde udarbejdes Forslag. Meningen er altsaa ganske simpelt den, at i 1890 vil begge Forudsætninger for den ny Lovs Udarbejdelse og endelige Vedtagelse ligge saa nær hinanden som overhovedet muligt, uden at man behøver at gribe ind og fremkalde nogen som helst Ulempe i andre Forhold.

Høgsbro: Maa jeg bede om Ordet?

Formanden (Berg): Under Forudsætning af Thingets Samtykke (Opford) giver jeg atter det cærede Medlem Ordet.

Høgsbro: Ja, jeg vidste ikke, at det cærede Medlem talte om en Opløsning af Thinget, da han talte om at ordne Sagen i Samlingen forud for Folketællingen i 1890. Jeg troede, at vi begge vare enige om, at en Grundlovsforandring med paafølgende Opløsning skulle vi ikke gaa ind paa. Talte det cærede Medlem om en Grundlovsforandring, kunde en Opløsning af Thinget jo iøvrigt ogsaa finde Sted f. Ex. i Aar, da vi jo nu ogsaa staa foran nye Folkethingsvalg. Naar vi derimod skulle arbejde paa en Forøgelse af Kredsene, den vare nu stor eller lille, uden Forandring af Grundloven, da er det altid lettere og bedre at arbejde derpaa, jo nærmere vi ere ved den sidste Folketælling, end jo fjernere vi komme der-