

vilde komme de sidst tiltrædende Saantagerne til Gode.

Th. Nielsen: Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Gad) talte til os i Barmhertighedens Mand om, at vi endelig skulde vedtage det Forslag, som han i Forening med et andet æret Medlem har stillet. Det var, som han udtrykte sig, til Fordel for Smaaafolk og de Fattige, der fik Understøttelse af disse Vegater. Hvis det ærede Medlem nu havde vist os, hvad det var for Vegater og milde Stiftelser, der navnlig vilde faae Fordel af denne $\frac{1}{4}$ pCt. halvvaarlig i de første 2 Aar, som de have tiltænkt dem, saa at man kunde have set, hvad det var for en Klasse Mennesker, hvem disse Penge kom tilgode, kunde man have havt et bedre Skjøn over, hvorvidt der var Noget i de Bemærkninger, han fremsførte; men for mig staar det saaledes, at de fleste af disse milde Stiftelser og Vegater, som ere i Besiddelse af lgl. Obligationer, ingenlunde uddele deres Understøttelser til fattige Folk, men som oftest til Mellemklassen. Det gjælder f. Ex. for Stiftshospitalernes Vedkommende, som rimeligvis er den Del af de milde Stiftelser, der besidder de fleste lgl. Obligationer; jeg skal ikke tale om Ballø og Bemmetofte og de andre større Stiftelser. Det staar ikke for mig saaledes, at disse Stiftelser, og det gjælder navnlig Stiftshospitalerne, i Virkeligheden ere blevne paa den Bei, de skulde være blevne paa, at være til Hjælp for den uheldig stillede Del af Menneskeheeden, de Saare og Trængende, saaledes som der staar i Fundatserne. Da dette altsaa ikke er Tilfældet, anser jeg det ikke for rigtigt at vedtage et Ændringsforslag til Fordel for de Stiftelser, som i alt Fald efter det Kjenskab, jeg har til dem, navnlig ere til Gavn for Mellemklassen og ikke saa meget for den Befolkning, for hvilken de oprindelig vare bestemte. Jeg har to andre Grunde til ikke at stemme for dette Forslag, og det er da først den, at disse Stiftelser, ligesom Kreditorer i det Hele taget, have nydt en saa rigelig Fordel af, at vi ere gaaede over til Guldmøntfoden, de have iber ved tjent mere end den $\frac{1}{4}$ pCt., som der her er Tale om, de have i Virkeligheden havt en Fordel af 20 pCt. eller maaste snarere noget derover, idet deres Rente, deres Penge have faaet en større Kjøbeevne, efter at de ere blevne omsatte i Guld. De have altsaa havt tilstrækkelig Fordel, saa der sfer dem ikke nogen Urret. Dette er den anden Grund, jeg har til ikke at gaa med til dette Ændringsforslag. Den tredie er endelig den, at Forslaget jo altsaa for saa vidt vil med-

virke til, at Stiftelserne vedblive at beholde de lgl. Obligationer, hvorimod det, naar vi vedtage Lovforslaget rent, klart og blankt, er rimeligt, at disse Institutioner, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Gad) selv indrømmede vilde sætte deres Penge i Landeiendomme, det vil sige, undlade at tage imod de nye lgl. Obligationer og altsaa lade sig deres Penge udbetale. Naar disse Penge saa igjen skulle udlaanes, er man nødt til at sætte dem i Prioriteter i Landeiendomme og man vil navnlig fra disse Stiftelsers Side være nødt til at søge til faste Eiendomme, saaledes at Pengene komme Landbruget til Gode. Det er disse Grunde, jeg har til ikke at stemme for det af det ærede Medlem og hans Kollega stillede Forslag. Først, at jeg ikke er overbevist om, at det vil komme Fattigfolk til Gode, tværtimod, jeg tror snarere, at det vil komme andre Klasser af Samfundet til Gode. Men dertil kommer saa tillige, at de Paa-gjældende alt have havt saa stor Fordel af Guldmøntfoden, at de godt kunne taale det lille Tab, som de herved ville faae.

Til det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, og som omtalte Husmandskreditforeningen for Stiftterne, hvilken Sag for øvrigt ikke er til Forhandling, skal jeg blot svare det, at jeg ikke tror, at det er nogen rigtig Fremgangsmaade, man bruger, naar man afstorter Laansøgerne de Penge, som Obligationernes Kurs er over Pari. Han anførte nok til Fordel derfor, at de første Laansøgere kun havde faaet 95 pCt., hvorimod man nu faar 100 pCt., men det er jo paa Grund af Pengemarkedets Tilstand i det Hele, og den skulde jo de nye Interessenter gjerne have Fordel af; jeg tror, som sagt, ikke det er nogen rigtig Fremgangsmaade. Og naar han udtalte, at denne Fordel kom alle Interessenter til Gode gennem Reservefond, ja saa er det jo en ren theoretisk Betragtning, den kjende vi nok, den Fordel kommer Net ikke de nuværende og rimeligvis heller ikke de følgende Interessenter til Gode; de der have faaet Laan kunne gjerne sige Pas og Farvel til Reserve- og Administrationsfonden. Ganske vist veed jeg meget vel, at Reservefonden isøvrigt er en Støtte for Foreningen, det er en ganske anden Sag. Jeg tror imidlertid ikke det er rigtigt, at berøve Interessenterne den Fordel, som de kunne have af Pengemarkedets gode Tilstand, eller i alt Fald en Del deraf; deri giver jeg det ærede Medlem lige over for (Alberti) Net, skjøndt jeg isøvrigt ikke er enig med ham. Jeg anbefaler det ærede Thing, skjøndt det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Gad) saa stærkt paakaldte dets