

slutte sig til, vil man som oftest modtage det en bloc eller forkaste det, og det troer jeg netop, fordi jeg ikke knytter store Forventninger til Udbytet af en Forhandling med den nuværende Regjering. Det er nemlig naturligt, at denne Regjering maa sætne Betingelserne for at kunne udøve den Indflydelse, som en Regjering, der hviler paa et konstitutionelt Grundlag, vilde kunne udøve paa Thinget ved Gjennemførelsen af denne eller en anden Foranstaltning gennem Forhandling. Men som sagt, naar der foreligger en Sag, som Thinget mener i alt Væsentligt at kunne give sin Tilslutning, vil Fremgangsmaaden være som i dette Tilfælde, at man tilraader Gjennemførelsen. — En Udtalelse, der falder fra det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgkreds (Schjøth), antager jeg maa hvile paa en Misforstaaelse, den staar forøvrigt ogsaa i nogen Modsigelse med hans Tilslutning til Udvalgets Indstilling. Jeg antager, at den hviler paa den Misforstaaelse, som det ærede Medlem for Njøbenhavns 3die Valgkreds (Tvermøes) allerede hentydede til. Det ærede Medlem gik ud fra, at der ved Konverteringen af den Beholdning af Statsobligationer, der findes i Kassebeholdningen og Reserverfonden, skulde ydes Bankkonfortiet en Provisjon af  $2\frac{1}{2}$  pCt. — Jeg forstod Ytringen fra det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgkreds (Schjøth) saaledes. Er dette hans Opfattelse eller Meningen af hans Udtalelse, er han imidlertid i en afgjort Misforstaaelse. Der finder overhovedet ikke nogen Provisionsudbetaling Sted overfor de Obligationer, som findes i Statens Beholdning, og dette er jo forøvrigt ogsaa udtalt i den Korrespondance, som foreligger som Bilag til Betænkningen. Naar denne Misforstaaelse er ryddet til Side, antager jeg, at det ærede Medlems nu opstaaede Betænkning dermed kan være bortfjernet. — Jeg skal altsaa anbefale at stemme imod det stillede Ændringsforslag og for Sagens videre Fremme.

**Finansministeren** (Estrup): Ja, jeg vilde kun oplys, hvorledes der i Motiverne til Lovforslaget kan være angivet, saaledes som den ærede Ordfører sagde, at Rentebesparelsen var 640,000 Kr., medens jeg har angivet Statens Binding ved Lovforslaget til 550,000 Kr. Forskjellen mellem disse to Summer beror jo ganske simpelt paa, at de 90,000 Kr. af Rentebesparelsen sker paa Statens egen Beholdning, altsaa bliver jo Bindingen, Fortjenesten, som Staten faar, disse 90,000 Kr. mindre end de 640,000 Kr. i Motiverne.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 1407—10.)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag af Gad og Tvermøes til § 3 (se Tillæg B. Sp. 7—8)

forkastedes med 41 Stemmer mod 10.

Lovforslagets §§ 3, 4 og 5 (se Tillæg A. Sp. 1407—10)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgangtiltredie Behandling

vedtoges enstemmig med 51 Stemmer.

**Formanden** (Verg): Ændringsforslag til Sagens forestaaende 3die Behandling bedes indleveret i Bureauet inden i Morgen Middag Kl. 1.

Dagsordenen er hermed udtømt.

Jeg skal meddele, at Folkethingsmanden for Odense Amts 3die Valgkreds har tilstillet mig sit Valgbrev, som alt er tilstillet Udvalget for Valgbrevets Prøvelse tilligemed den fra Indenrigsministeriet modtagne Udskrift af Valgbogen.

Næste Møde afholdes førstkommande Fredag den 5te November Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Konvertering af en Del af Statsgjælden.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om den offentlige Fred paa Folketjens Helligdage samt paa Grundlovsdagen den 5te Juni og paa Valgdage.

Mødet hævet Kl. 4.10.