

tiferer med Lovforslaget og derfor ønsker, at Forslagsstillerne skulde gjøre det saaledes, at det rammer netop, hvor man sigter. I den nu gjældende Lov er der ogsaa en Bestemmelse, som Lovforslaget burde ramme. § 5 i den nugældende Lov siger nemlig, at Uddannelse til Fædrelandets Forsvar bør være tilladt om Søndagen, naar det kun sker udenfor Kirketjenesten. Jeg ser heller ikke, hvorfor de ærede Forslagsstillere have udeladt denne Bestemmelse. Om det er sket med eller uden Villie, ved jeg ikke, men jeg vil dog meget ønske, at hvis dette Lovforslag bliver vedtaget, det da maa bibeholde den Bestemmelse, som vi have i den nugældende Lov, saa at virkelig de unge Mænd om Søndagen udenfor Kirketjenesten, eller om man hellere vil sige: efter Kl. 4 og før Kl. 10, har Lov til at øve sig enten ved Gymnastik eller Vaabenbrug og Skydning. Jeg tvivler ikke om, at vore Skytteforeninger og ogsaa andre Foreninger ville faae Lov til at samle de Unge til disse Øvelser. Netop den Omstændighed, at det er paa den Tid, at de Unge have Tiden til Naadighed, medens de ellers til andre Tider ikke kunne, synes jeg, at der bør tages Hensyn til.

Christoffersen: Naar jeg har tilladt mig at tage Ordet, er det for at udtale min Glæde over, at Forslaget netop er kommet fra den Side, det er kommet fra, idet det er et Slag i Ansigtet paa dem, der ere forbarsejede over, at vi Venstrefolk ville tage de forfærdelige Socialdemokrater med. Det at Forslaget er fremkommet fra denne Side er ligesom et Pantser, hvorved vi kunne afdæmpe dette Slag, det viser, at disse Folk ikke ere de samfundsnedbrydende Elementer, hvorom der tales med saa stærke Ord. Jeg maa imidlertid erklære, at jeg ingenlunde er enig med Lovforslaget i det Hele, der er enkelte Punkter, hvor jeg kunde ønske Forandring, men i mange Henseender har det glædet mig, at Forslaget er kommet frem, og jeg haaber, at det vil blive behandlet saaledes her i Thinget, at det kan blive ophjævet til Lov. For det Første skal jeg bemærke, at det har undret mig, at den gamle Lovgivnings Bestemmelse om Butikkernes Lukning er foreslaaet forandret fra Kl. 9 til Kl. 10. Det forekommer mig, at den ærede Forslagsstiller selv henpegede paa, at Folk fra Landet kunne naae hjem til Kl. 10, men jeg tvivler ikke om, at de Landboere, der benytte Søndagen kunne reise sig en Time før om Morgenen. Hvad angaar de Handlende og de, der ville tjøbe, da ville de nok kunne faae tilstrækkelig Tid dertil indtil Kl. 9. Dernæst har jeg ogsaa en lille Bemærkning at gjøre til § 8.

Efter den gamle Lovgivning have vi, saavidt mig bekendt, hvad der ogsaa her er antydet, 3 Høitidsdage, som særlig ere fredede mere end andre, men i den gamle Lovgivning var Skjærtorsdag og Langfredag iberegnet mellem de tre Høitidsdage. Jeg ser nu, at de ærede Forslagsstillere have draget anden Suledag og anden Pintsjedag frem, som skulde erstatte de to Høitidsdage, men jeg forstaaer ikke Grunden dertil. Jeg har ikke det Mindste imod, at disse to Helligdage kunde blive fredede som høie Helligdage, men at de to Paaskehelligdage, Skjærtorsdag og Langfredag, skulle udslettes og gjøres til almindelige Dage, forstaaer jeg ikke. Jeg kan aldrig tro, at der er et eneste Medlem her i Thinget, som virkelig med Hjertets og Troens Varme omfatter vore høie kristelige Sandheder og vor Fjolfekirkes Lære, vil være med til at inddrage disse to høie Helligdage, thi det er afgjort, at dersom Langfredag ikke var gaaet forud, havde vi aldrig faaet Paaske morgen, og det er af Betydning for os som et lutherst-evangelist kristeligt Fjolf at holde fast paa denne Dag. Derfor er det, som jeg allerede har udtalt, mit Haab, at denne Lov maa blive sagligt behandlet i Udvalget. Forsvrigt skal jeg ikke gaa videre ind paa denne Sag, da det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) har udtalt sig saa udførligt, og jeg i alt Væsentligt kan være enig med ham.

N. Holt: Ja, jeg hører til dem, som ønsker alt mulig Godt over dette Forslag. Jeg vilde kun ønske, at det var gaaet noget videre, end det er gaaet, og idet jeg ønsker at knytte nogle Bemærkninger til et Par Paragrafer, vil jeg forudskikke den Betragtning, at jeg gaar ud fra samme Forudsætning som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (B. Holm), nemlig den, ikke at ville til nogen Paragraf knytte Bemærkninger ud fra et religiøst Standpunkt. Thi jeg haaber, at den Tid vil komme, da den danske Nøgtsdag aldeles ikke vil behandle religiøse Spørgsmaal, men at de komme til at ligge for til Forhandling andet Steds, saa at det danske Fjolf i det Hele som Stat kunde komme til at naae det Standpunkt, som gjøres gjældende i de mest frie Lande overfor alle religiøse Betragtninger, nemlig at Staten ikke favoriserer nogen som helst religiøs Betragtning eller Menighed, men at den støtter alle. Derfor glædede det mig ved Behandlingen af dette Lovforslag dog at høre, at haade det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds og det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) har betragtet dette Lovforslag mere som en Humanitetsdag,