

ret. Jeg anser Folkemeningen for at have aldeles afgjort udtalt, at alle foreløbige Finantslove ere udenfor Grundloven. Jeg tror ikke, at der behøves nogen videre Bevisførelse for denne Sætning; den er saa forfatningsmæssig, at den har været anerkjendt lige fra den Dag, Grundloven af 1849 blev vedtaget. Jeg troer derfor, at det ligger ganske klart for i Thinget, at denne Finantslov ikke bør stadfæstes eller have nogen anden Skjæbne, end dens Forgænger havde i Fjor, nemlig at forkastes af dette Thing. Jeg vil tillade mig at stille en Dagsorden i denne Retning, saaledes lydende:

„Idet Folkethinget nægter sit Samtykke til det foreliggende Lovforslags Fremme og herved forkaster „Foreløbig Lov“ af 26de Marts 1886 om Indtægts- og Udgiftsbevilling, indtil Finantsloven for Finantsaaret fra 1ste April 1886 til 31te Marts 1887 er given“, hvilken „foreløbig Lov“ er stridende ikke blot mod Grundlovens § 49, men ogsaa mod dens § 25, gaar Thinget over til den næste Sag paa Dagsordenen“.

Jeg vil overlevere dette Forslag til en Dagsorden til den ærede Formand og indbeder mig endvidere Ordet for at motivere denne Dagsorden.

Formanden (Berg): Den fremsatte Paastand om Overgang til næste Sag paa Dagsordenen blev vel oplæst af den ærede Forslagsstiller, men jeg skal gjentage den her, den lyder saaledes: „Idet Folkethinget nægter sit Samtykke til det foreliggende Lovforslags Fremme og herved forkaster „Foreløbig Lov“ af 26. Marts 1886 om Indtægts- og Udgiftsbevilling, indtil Finantsloven for Finantsaaret fra 1. April 1886 til 31. Marts 1887 er given“, hvilken „foreløbig Lov“ er stridende ikke blot mod Grundlovens § 49, men ogsaa mod dens § 25, gaar Thinget over til næste Sag paa Dagsordenen“. Det er herom, Forhandlingen nu dreier sig, idet jeg dog skal bemærke, at efter Forslagets Indhold vil der derved ikke blive gjort nogen Indskrænkning i Friheden til ogsaa at tale om selve Lovforslagets Indhold.

Forslagsstilleren (Alberti): Dagsordenens Begrundelse ligger i dens Indhold. Jeg har deri paakaldt §§ 49 og 25 i Grundloven, som jo nu ere almindelig bekjendte her i Landet, og disse Paragrafer forbyde efter min Mening afgjort Ministeriet at udstede foreløbige Finantslove. Den ærede Finantsminister, som jo egentlig skulde for-

handle om denne Sag, er udebleven paa samme Maade som ved Forhandlingerne om Lovens Ligemand, nemlig den foreløbige Finantslov af 1ste April 1885. I Lighed med, hvad der den Gang blev fremført af mig, maa jeg ogsaa nu udtale, at det Konstitutionelle i Ministerens Udeblivelse — idet nemlig hans Stilling som Minister kalder ham til at møde her i Folkethinget, naar Folkets Sendebud ville forhandle med ham om den vigtigste Sag, han har i sine Hænder — bevirker, at jeg anser det for ufornødent videre at fremsætte mine Betragtninger i Formaliteten og Realiteten om denne Sag. Idet jeg henholder mig til, at jeg har faaet Thingets Bisfald ved en lignende Fremgangsmaade for den første foreløbige Finantslov eller i alt Fald for den i Fjor, og idet jeg derfor tror, at enhver Motivering er unødvendig, skal jeg fritage Thinget for en videre Udvikling.

Formanden (Berg): Der er begjæret Afslutning af Forhandlingerne. Denne Begjæring om Afslutning er fremsat af H. S. Hansen (Kingsjøbing Amts 3die Valgkreds), Olsen, Albertsen, B. Holm, Jørgensen, Tang, N. Nielsen, F. Hansen (Svendborg Amts 2den Valgkreds), K. Nielsen, S. Pedersen, Nøhr, N. Sørensen, Bønløkke, Brandes og Dønnergaard.

Ordet er begjæret af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Thomsen).

Forslaget om Afslutning
vedtoges med 63 Stemmer mod 16.

Formanden (Berg): Afstemning over selve Sagen er begjæret foretaget ved Navneoppraab af de samme ærede Medlemmer, som begjærede Afslutning af Forhandlingerne. Jeg finder det ufornødent at gjentage Op læsningen af Paastanden om Overgang til næste Sag paa Dagsordenen, med mindre det maatte forlanges af Noget. (Ophold).

Det er ikke forlangt.

Den af Alberti fremsatte Paastand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen (se Tidenden Sp. 51)

blev ved det foretagne Navneoppraab, saaledes som nedenstaaende Liste nærmere udviser,
vedtaget med 72 Stemmer mod 17 Stemmer.