

Ja:

Alberti, Albertsen, P. Andersen, Bach, Bajer, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Bjørnbaek, Blem, Bølsen, Brandes, Bust, Bønloffe, Bøtter, D. Christensen, Th. Christensen, Christiansen, Christoffersen, Clausager, Clausen, Dalsgaard, Dam, Dønnergaard, Feldthusen, Fogtmann, Gaastrup, Hansen (Sorø Amts 5te Valgkreds), Hansen (Kingsjøbing Amts 3die Valgkreds), Hansen (Esbjerg Amts 2den Valgkreds), A. Holck, H. Holm, P. Holm, B. Holm, Hummeluhr, Hviid, Høgsbro, Højmark, Hørdum, Hørup, H. Jensen, N. Jensen, Jørgensen, S. Jørgensen, Kjeldsen, N. J. Larsen, Leth, A. Nielsen, K. Nielsen, Th. Nielsen, Nielsen-Brøn, H. E. Nyholm, Nøhr, Olsen, Ouse, L. Pedersen, M. Pedersen, P. Pedersen, S. Pedersen, Pingel, Rasmussen, C. Ravn, Røed, Schelde, Schjøttz, Steenstrup, A. Sørensen, S. Sørensen, Tattig, Tauber, Thorup, Trier og Wederkinch-Madsen.

Nei:

Alberg, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Briz, Dahl, Dinesen, Gad, J. Hage, H. E. Holck, Sagd, Rosen, Scharling, Scheel, Strøm, Thomsen, Tvermoes og Weeke.

Fraværende med Orlov:

Bluhme, S. P. Christensen, C. Hage og Suel.

Fraværende:

Holstein-Ledreborg, Klein, J. Larsen, C. V. Nyholm, N. Ravn, Scavenius og Schrøter.

Man gif derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov om en Forøgelse af de Tilforordnedes og Afdelingernes Antal i Kjøbenhavns Kriminal- og Politiret.

(Foreløbig Lov af 20de Mai 1886, Nr. 67 i Lovtidende for 1886 Nr. 18.)

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1689 ff.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

**Forslagsstilleren** (Alberti): Dette Lovforslag, der ligeledes er udkommet som foreløbig Lov, gaar ud paa at forøge Kriminal- og Politirettens Assessorers Antal og at udvide Protokolafdelingernes Personale. Det er beshynderligt, at dette Forslag er fundet saa paatrængende nødvendigt, at det skulde komme frem udenfor Rigsdagen. Det er paaafaldende af den Grund, at i al den Tid, dette forøgede Antal Assessorer har været brugt, har Justitsministeren anvendt lige saa mange Assessorer i samme Ret til flyvende Dommere, til at danne Kommissioner og til at udfinde politiske Overtrædelser. Det er saaledes i Virkeligheden et Lovforslag, der gaar ud paa at danne overordentlige politiske Domstole og dertil at bruge de Assessorer, som indordnes i denne Ret, eller i alt Fald deres Kolleger. Over hele Landet har der jo nu været Forhør og Fængslinger i det Uendelige, iværksat af denne Stab af Kommissionsdommere i Kriminal- og Politiretten, som Justitsministeren lader uddanne sig. Jeg tror, at en saadan foreløbig Lov er en ren Luxus- og Overflødighedsgegenstand, og at den trænger til, saa hurtigt som muligt, at faae Folkets Dom igjennem dets Affendinge, hvilken Dom, efter min Mening, bør gaa ud paa, at en saadan Indretning ingenlunde er paatrængende, og at den strider imod § 25 i Grundloven. Jeg tillader mig at foreslaa, at Thinget behandler dette Forslag paa samme Maade som den lignende foreløbige Lov, og jeg stiller i den Retning et Forslag om en Dagsorden, saaledes lydende:

„I det Folkethinget nægter sit Samtykke til det foreliggende Lovforslags Fremme og herved forkaster „foreløbig Lov“ af 20de Mai 1886 om en Forøgelse af de Tilforordnedes og Afdelingernes Antal i Kjøbenhavns Kriminal- og Politiret, hvilken foreløbige Lov er udstedt, uden at de efter Grundlovens § 25 fornødne Betingelser have været til Stede, gaar Thinget over til den næste Sag paa Dagsordenen.“

Jeg overleverer Formanden dette Forslag, udbedende mig at maatte fremsætte en kort Motivering deraf.

**Formanden** (Berg): Jeg skal paany oplæse den foreslaaede Paastand om Overgang til næste Sag paa Dagsordenen. Den lyder saaledes: