

Trang til Forandring, idet de Borgere, der skulle ledes og handle efter Loven, ville lide ved, at der ikke gjøres Forandring, maa efter min Mening Lovgivningsmagten ikke sige, at Sagen ikke har tilstrækkelig Interesse, at dette ere vi for ophøjede til at beskæftige os med. Tværtimod; man bør tage det under Overveielse og søge at afhjælpe Trangen, naar den er til Stede. Som Borgerrepræsentant i Kjøbenhavns Kommune har jeg tilladt mig særlig at fremdrage denne Bemærkning, fordi jeg vil lægge et godt Ord ind for, at dette høie Thing, naar Regeringens Lovforslag kommer fra det andet Thing, ikke vil tiltræde den ærede Forslagsstiller's Opfattelse, nemlig at det nævnte lille Lovforslag ikke skulde have tilstrækkelig Interesse, og derfor lade det ligge, saafremt man ikke kunde faae andre og flere Forandringer foretagne.

Det glæder mig for saa vidt, at den ærede Forslagsstiller har troet at kunne knytte saa væsentlige Forandringer som dem, han her har foreslaaet, til denne Anledning, som man vel deraf tør slutte, at han gaar ud fra, at der er saa megen Grøde i Luften her i Salen nu for Tiden, at der kan være god Forhaabning om en rigelig Vært, endogsaa naar det dreier sig om radikale Reformers. Jeg maa desværre for mit Vedkommende sige, at de Forandringer, han her har foreslaaet, kan jeg ikke i nogen væsentlig Grad slutte mig til. Med Hensyn til Forholdstalsvalgmaadens Indførelse ved de kommunale Valg vil jeg strax sige, at jeg paa ingen Maade er nogen Modstander deraf, jeg vilde tværtimod finde det rimeligt, at Forholdstalsvalgmaaden indførtes baade ved de kommunale Valg og ved de politiske Valg, hvor det ikke er Tilfældet. Jeg tvivler paa, at der er nogen Anledning til at gjøre det paa det ene Sted mere end det andet, maaffte snarest mere Anledning til at gjøre det ved de politiske Valg, hvor Minoriteterne trænge til at blive repræsenterede i større Omfang end ved de kommunale Valg. Men i ethvert Tilfælde mener jeg ikke, at der kan være nogen Grund til at gjøre det i en enkelt Kommune for sig. Jeg skal imidlertid som sagt bemærke, at nogen principiel Modstander af Forslaget eller af denne Plan er jeg ikke. Men naar jeg derimod vender mig til den Methode, som den ærede Forslagsstiller her har foreslaaet, maa jeg tilføje, at saa viger jeg noget tilbage. Jeg tvivler ikke paa, at den her foreslaaede Methode frembyder overordentlig mange Fordele i Retning af Retfærdighed og Sindrigheid, og at den vistnok er det Næste og Bedste, der er opfundet i dette Fag, som den ærede Forslagsstiller interes-

serer sig saa meget for, og som han sammen med Europas andre Opfindere paa det Omraade pleier internationale Forhandlinger om. Men denne Methode har i mine Dine den væsentlige Mangel, at selv om den, som den ærede Forslagsstiller siger, kan være simpel og let at udføre, idet den nemlig kun udkræver, at der skrives nogle Navne, saa er den dog ikke praktisk, aldeles ikke let. Det forekommer mig nemlig, at Bælgerne ved enhver Valgmethode have Krav paa med fuldkommen Sikkerhed og uden et for indviklet Studium at forstaa, hvilken Betydning deres Stemme har, og hvorledes det Resultat kommer ud, som udgjør Valget. Jeg vilber mig ind, at det vil være Tilfældet med Flertallet af Bælgerne, ligesom det vistnok ogsaa er Tilfældet med Mange af dem, som have set paa den ærede Forslagsstiller's Forslag allerede nu, at de mene, at det ser dem noget indviklet ud, at det synes dem at være en Methode, som maaffte kan bringe gode og fornuftige Resultater, men som ikke er saa gennemsnuelig, at den er tilstrækkelig opløst. Den Methode, der i den Grad lægger Beslag paa de mathematiske Videnskaber, som her er Tilfældet, kan næppe kaldes populær. Jeg hørte desværre ikke, hvad det var for en Skole, hvor Eleverne i den øverste Klasse kunne udføre de mathematiske Arbejder, som her udfordres, men der er mange Skoler, hvor Eleverne have flere mathematiske Rundstaber, end man kan forudsætte hos Valgbestyrelsen, og jeg tror, at her er for megen Arithmetik. Naar jeg kommer til § 13, hvor de andre mathematiske Videnskaber ogsaa faae Lov til at rykke frem, hvor Arithmetiken staar i Forbindelse med anvendt Geometri, hvor vi tage Instrumenterne med til Valgresultatet, kommer jeg ganske paa det Næne med, at denne Methode ikke kan kaldes folkelig. Jeg tror ikke, den egner sig til Anvendelse ved Valg, hvor den almindelige Bælgermængde maa kunne kontrollere Resultatet af Afstemningen. Den har ogsaa en Mangel, om jeg forstaa Lovforslagets § 11 rigtig, nemlig den Mangel, at man synes at forudsætte den Mulighed, at der ikke vælges saa mange Repræsentanter, som der skal, og efter Methodens Bestaendighed gjør man da ikke det, som man gjør her i Salen, naar der efter Forholdstalsvalgmaaden ikke er valgt et tilstrækkeligt Antal Medlemmer, nemlig vælger efter en anden Methode. Det kunne vi ikke gjøre her; er der ikke valgt nok, saa bliver der ikke nok. Saa henviser Forslagsstilleren til den Bestemmelse i den gjældende Lov om kommunale Valg i Kjøbenhavn, at naar der ikke mangler mer end 3, eller Tallet ikke gaar ned under 33, skulle