

„I det Folkethinget nægter sit Samtykke til det foreliggende Lovforslags Fremme og herved forkaster „foreløbig Lov“ af 20de Mai 1886 om en Forøgelse af de Tilforordnedes og Afdelingernes Antal i Kjøbenhavns Kriminal- og Politivet, hvilken foreløbig Lov er udstedt, uden at de efter Grundlovens § 25 forordnede Betingelser have været til Stede, gaar Thinget over til den næste Sag paa Dagsordenen.“

Det er herom, Forhandlingen nu dreier sig; jeg skal gjøre den samme Bemærkning som før, at denne Dagsordens Indhold ikke indskrænker Forhandlingen om selve Lovforslagets Indhold.

Forslagsstilleren (Alberti): For at forstaa Nødvendigheden af denne Lov udfordres der en Udvikling af den ærede Justitsminister. Han er jo udebleven fra denne Forhandling i Konsejvens af, hvad han har gjort ved Forhandlingen om lignende foreløbige Love, navnlig angaaende Riffelvæsenet og om Gendarmeriet; jeg tror derfor, at jeg kan henholde mig til den Udtalelse, jeg nu fremsførte om den formentlige Unødvendighed af en saadan Indretning, en Forøgelse af Kriminal- og Politivet, og jeg mener, at det vil være nok at vise Ministeren, at han ikke uden Folkethingets Modstand kan overtræde § 25, saaledes som denne Grundlovsparagraf er bleven forstaaet her i Thinget, hvilket Justitsministeren gjør ved den hyppige Brug eller, jeg vil hellere sige, den hyppige Misbrug, han gjør af denne Paragraf. Jeg vil haabe, at Thinget tiltræder denne Betragtning ved at stemme for Dagsordenen.

Formanden (Berg): Forhandlingen er hermed afsluttet, da Sagen har begjæret Ordet, saa jeg har ikke Brug for Forslaget om Afslutning. Jeg finder det ufornødent at oplæse den fremsatte Paastand om Overgang til næste Sag paa Dagsordenen.

Den af Alberti fremsatte Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen (se Tidenden Sp. 54)

vedtoges med 65 St. mod 10.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ansvar for Indholdet af Dagblade og Ugeblade m. m. (Foreløbig Lov af 13de August 1886, Nr. 100 i Lovtidende for 1886 Nr. 31.)

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1693 ff.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Forslagsstilleren (Alberti): Og saa denne foreløbige Lov er kontrasigneret af Justitsministeren, og han er ikke gysit tilbage for 6 Uger før Rigsdagens Sammentkomst at indlade sig paa en Hovedomordning af Pressefriheden her i Landet. Jeg maa med Hensyn til de Oplevelser, jeg har gjort som virksom Medarbejder i Oppositionens Presse under Christian VIII. og Deltager i den Lov, der under 3die Januar 1851 under Grundlovens Uagide ordnede vore Presseforhold, paa det Bestemteste ansæ Pressefriheden af 3die Januar 1851 for at være uangribelig af provisoriske Love. Den korte Tidsafstand, der er mellem denne Lovs Udgivelse og Rigsdagens Sammentræden, gjør det sandsynligt for mig, at den ærede Minister ikke har døvet at møde her for Thinget med et Forslag om Pressefrihedens Indskrænkning, som desuden ikke er Andet end et Tillæg til et Provisorium angaaende Pressen, som Folkethinget een Gang har erklæret for ubrugeligt. § 86 i Grundloven værner om Pressefriheden, og naar Grundloven forbyder Indførelsen af Censur og andre dertil sigtende Foretagender, er derved historisk talt sigtet til Indvisitionen mod Redaktører; thi det var det, Rancelliet under Stemann og Orsted tilstræbte, at de ved Indvisition af Redaktører vilde lægge Pressen i strammere Bånd, end der blev anordnet ved den kendte Plakat af 1ste November 1837 om utilregnelige Presseforsælsler, uagtsomme Presseforsælsler. Jeg tror derfor, at den provisoriske Lov, som nu her foreligger mod Redaktører af Dagblade og Ugeblade, er et af de mest reaktionære Skridt, som Ministeriet Estrup har foretaget sig, og som gammel Medarbejder af Dagblade og Ugeblade finder jeg mig særlig kaldet til at faae Thingets Udtalelse om den foreløbige Lovs Forkastelighed. Ministerens Fraværelse gjør, at jeg ikke vil gaa videre ind paa at tale om de Grund, som Pressens Frihed vilde lide ved, at en saadan Lov som den foreliggende blev til en vedvarende Indretning, og dertil henholder jeg mig som Motivering for den Dagsorden, jeg herved foreslaar.

Formanden (Berg): Forslagsstilleren har overleveret mig Paastanden om Overgangen til den næste Sag paa Dagsordenen. Denne Paastand lyder saaledes: