

simple og letfattelige, og hidtil er man jo kommet igjennem Valgene uden at instruere Vælgerne paa den Maade, at enhver Vælger, der kom til Valg, absolut skal hente en Veiledning og læse den igjennem, og saa er det endda et meget stort Spørgsmaal, om Vælgeren forstaaer den. Det ærede Medlem udtalte ganske vist, at det ikke er nødvendigt, at Vælgeren forstaaer den Theori, som ligger til Grund, og det kan nu vel være, at det kan siges om forskjellige Ting, at det ikke gjør Noget, at man ikke kan komme til Bunds i dem, men det forekommer mig dog at være lidet heldigt, at man skulde sige: Her er en Valgmethode, som Vælgeren ganske vist i de fleste Tilfælde ikke kan forstaa; men den er saa fortrinlig, at vi ville have den anvendt alligevel. Det forekommer mig isøvrigt, at man kan komme noget nærmere til at give en fornuftig Forklaring af den her foreslaaede Valgmaade, thi jeg vil tilstaa, at der er Ting, som jeg slet ikke forstaaer. Det ærede Medlem vil ikke gennemføre en Forholdstalsvalgmaade, men en Kombination af Listervalg og Forholdstalsvalg. Men hvad betyde hans Lister? De betyde aldeles Intet. For at være gyldig skal en Liste indeholde i det Mindste 2 Medlemmer, og herester skulde man altsaa tro, at i det Mindste disse 2 maatte komme til Valg sammen paa denne Liste. Men Nei, Enhver kan stemme paa eet Medlem, det er nok; hvad der forlanges, er kun, at Vedkommende har stillet sig. Hele denne Historie om Listervalg reducerer sig altsaa til, at det ærede Medlem indfører den Reform, at han forlanger, at Vedkommende, der vil vælges til Borgerrepræsentant, skal stille sig, og han skal ikke alene stille sig, men han skal gaa i Kompagni med andre Mennesker, som ogsaa ville stille sig, i det Mindste med eet, og han skal have 20 til offentlig at anbefale sig. Nu forekommer det mig, at det mindst Tilfældende f. Ex. ved Folkethingsvalg er, at man skal stille sig selv offentlig op og tale om sig selv, og jeg tror, at man vilde skyde mange gode Kræfter fra sig, naar man forlangte, at de skulde stille sig frem og sige, at de fremfor Alt ønskede at tilbyde Vælgerne deres Tjeneste som Borgerrepræsentanter. Jeg tror hverken, at det er smagfuldt eller praktisk heldigt, og jeg tror heller ikke, at det i nogen Grad vil gøre Lykke. Kandidaten skal desuden anbefales af mindst 20 eller 30 Vælgere, det ærede Medlem er ikke altid saa liberal, han foreslaar mange indstrænkende Bestemmelser baade her og andetsteds. Det forekommer mig nu, at det Resultat, som det ærede Medlem vil opnaa ved denne kunstige Opstilling af Lister, som

slet ikke betyder det Allermindste, thi han kaster selv Listerne, det opnaas ganske simpelt i det praktiske Liv. Naar der er Borgerrepræsentantvalg, er der nogle Medborgere, der anbefale andre; men disse Medborgere, som saaledes blive anbefalede, ere fri for selv at staa op og sige: Her ere vi, vær saa god at stemme paa os! Jeg tror ikke, det er en heldig Bestemmelse. Det ærede Medlem har tillige ført Bestemmelsen ud i en Yderlighed, om hvilken jeg virkelig ikke veed, om den er en Konsekvens af Friheden og Forholdstalsvalgmaaden. Der er ogsaa den Belynderlighed, at uagtet Listerne skulle bestaa af to Medlemmer, har det ærede Medlem ikke det Mindste med Lister at gøre, naar det kommer til Afstemning; thi saa spørger man blot: hvor mange Kandidater er der i det Hele, og imellem disse Kandidater skulle vi stemme, og saa har enhver Vælger den Frihed, at han kan stemme paa en Mand saa tidt, han vil, det vil sige: han kan skrive Navnet saa ofte, han vil, idet efter det ærede Medlems Forslag en Stemmelededel er gyldig, enten den lyder paa et eller tusind Navne, det er ligeegyldigt, Valgbestyrelsen sletter Resten ud. Skal der vælges 7, kan der stemmes 7 Gange paa samme Navn. Det er Konsekvensen af Forholdstalsvalgmaaden, men jeg tror dog ikke, det er ganske naturligt. Jeg paastaar i alt Fald, at vil det ærede Medlem have Listervalg, er det da ogsaa naturligt, at han lader sine Lister faae nogen Betydning og forlanger, at Vælgerne benytte dem. Nu kan Listerhistorien spares, det Hele kan gøres ganske simpelt ved en Bestemmelse, som siger, at den, som skal vælges til Borgerrepræsentant, skal stille sig. Og saa er der en anden Bestemmelse, som det ærede Medlem ogsaa efter min Mening behøver, nemlig at naar der skal vælges 6, saa kan den Vælger, som har Lyst, stemme 6 Gange paa samme Navn. Jeg kan ikke se, at der bliver andre Bestemmelser reddede for Listervæsenet. Jeg skal ikke benægte Rigtigheden af den tekniske, mathematiske Udbregning, der kan komme til Gyldighed under andre Forhold. Det var nemlig det, som det ærede Medlem lagde saa stor Vægt paa, at sin Stemme kan Vælgeren kaste paa den samme eller fordele paa to eller flere, ligesom han vil. Jeg tror nok, at naar man kunde blive enig om, at Listerne ikke betyde Noget, saa vil den hele Sag kunne simplificeres ganske overordentlig for dem, som overhovedet maatte ønske Forholdstalsystemet. Saa indeholder det ærede Medlems Forslag en anden Belynderlighed, som ogsaa vedrører Listerhistorien, og det er den, at Ingen kan opstilles som