

Kandidat paa flere end een Liste. Vil man nu ganske simpelt sige, at den, som vil vælges til Borgerrepræsentant, skal stille sig, saa er det jo ganske rigtigt, at han kun skal stille sig een Gang. Men det forekommer mig, at naar man vil beholde Listerne, er der ikke Noget i Veien for, at forskjellige>Lister enes om den samme Person, men der er den slemme Bestemmelse, at gjøres dette, stryges han paa enhver Kandidatliste. Altsaa, har en Vælger været saa uheldig at overse det, og han stiller et Navn op, og dette Navn kommer paa to>Lister, da skal Valgbestyrelsen stryge ham uden videre, det forekommer mig ogsaa at være høist besynderligt. Saa er der endvidere en Bestemmelse i § 7, som jeg ogsaa tror strider imod, hvad man nu kjender. Naar der nu vælges, være sig til Rigsdag eller Borgerrepræsentation, er det, saa vidt jeg veed, altid overladt vedkommende Forsamling at godkjende eller forkaste dette Valg, og vi have endog saa for Folkethingets Vedkommende den bestemte Bestemmelse, at Valgbestyrelsen skal modtage Kandidaterne, den har ikke at ræsonnere over, om de ere valgbare eller ikke. Her er nu foreslaaet i § 7, at det foreløbige Udvalg skal prøve Gyldigheden af Kandidatlisterne, og at dette Udvalg kan stryge Folk ud af disse>Lister. Dette forekommer mig ogsaa at være stridende mod det almindelige Princip og mindre liberalt. Jeg sætter nu, at dette Udvalg stryger en Kandidat, og Borgerrepræsentationen i sin Tid ved at undersøge Sagen kommer til et andet Resultat! Det forekommer mig derfor ikke at være rigtigt at ville bestemme, at noget Saadant skal afgjøres paa dette foreløbige Stadium, og efter den rent foreløbige Undersøgelse, som der kan være Tale om; det er jo et Spørgsmaal, om der overhovedet kan ske en ordentlig Undersøgelse paa et saa sent Stadium, kun tre Dage før Valget. Det forekommer mig altsaa at være en meget uheldig Bestemmelse. Saa er der endelig en Bestemmelse, som jeg isvrigt tror blev berørt af den sidste ærede Taler, nemlig § 11. Det ærede Medlem forudsatte, at under dette fortrinlige Valgsystem kan det Tilfælde indtræffe, at der ikke blev valgt saa Mange, som der skulde vælges, at naar der f. Ex. skulde vælges 6, bleve kun de 3 valgte, og de andre 3 maatte saa vente til næste Aar. Naar man overhovedet kan komme ind paa

noget Saadant, forekommer det mig, at man maa være meget forelsket i dette System, for ikke for et saadant Tilfælde at bestemme, at saa vælges Resten ved Flertalsvalg eller paa anden Maade. Hvorledes man kan give en Bestemmelse, som gaar ud paa, at fører Valget ikke til et endeligt Resultat, saa at Alle blive valgte, saa vælger man ikke Resten — forudsat, at det er under det Antal af 3, som man kan undlade at lade vælge efter den mugjældende Lov — det forstaar jeg ikke. Det kan meget godt være, at der kan siges noget Nationelt for denne Opgjørelsesmaade, som det ærede Medlem har benyttet, men jeg kan dog ikke komme til noget andet Resultat, end at, vil man bruge Forholdstalsvalgmaaden, kan det ikke ske paa anden Maade end med fuld Kvotient. Det kan godt være, at det mathematisk kan være godt, men jeg tror, at denne Kombination af Forholdstalsvalgmaaden og>Listevalget er mislykket, idet>Listerne ingen Betydning faae. Selv om man overhovedet vilde ønske at komme ind paa Forholdstalsvalgmaaden ved disse Valg, hvad jeg som sagt i Diebliffet ikke ønsker, tror jeg ikke, at den Methode, som det ærede Medlem her har foreslaaet, og som jeg paastaar, Mange ville have ondt ved at finde Rede i, er moden til at trænge igjennem.

Forslagsstilleren (Bajer): Der er nu fremkommet en Række Bemærkninger om Enkeltheder, af hvilke jeg vil lade en Del ligge, men jeg vil bede om, at min Tausshed ikke maa betragtes, som om jeg godkjendte de faldne Ytringer. Jeg er naturligvis selv Skyld i, at der er fremkommet Bemærkninger om Enkeltheder, fordi jeg selv gik ind paa en Mængde Enkeltheder, men det ansaa jeg for nødvendigt, fordi et privat Lovforslag jo ikke ledsages af Motiver, og altsaa maa Forslagsstilleren, naar han første Gang har Ordet, i Grunden give disse Motiver. En stor Del af de faldne Bemærkninger ere imidlertid af den Natur, at jeg tror, de egne sig bedre til en nærmere Drøftelse i et Udvalg, og det saa meget mere, som en stor Del af dem skriver sig fra en Misforstaaelse. Jeg kommer derved ikke med nogen Insinuation mod de ærede Talere, thi det er meget forstaaeligt, naar et saadant Forslag indeholder saa meget Nyt, at det da kan være