

Gjenstand for Misforstaaelse. Jeg vil for Exempel nævne det, at naar Systemet med Forholdstalsvalg bliver betegnet som en Kombination af Listervalg og Forholdstalsvalg, da er det et Udtryk, som aldeles ikke kan staa fast; det er ikke holdbart. Ligeledes har man nævnt, at Vælgeren kunde skrive eet Navn eller tusinde Navne; det er jo den Slags Ting, som man godt kan undlade at tage Hensyn til, det er Noget, der aldrig vil finde Sted i Virkeligheden. Naar man siger, at Listervæsenet slet ikke har Noget at betyde, da har det netop overmaade Meget at betyde, thi hvis man undlader Listervæsenet, har man den rene Mindretalsvalgmaade, i Følge hvilken kun de Kandidater, som have det største Stemmetail, blive valgte, men tager man Listervæsenet med, følger deraf, at et Parti meget godt kan faae en Kandidat valgt, som har et ringere Stemmeantal end En, der tilhører et andet Parti. Altsaa ville Partiforholdene komme til at gjøre sig gjældende, saaledes som de bør, paa Grund af, at Listervæsenet er bibeholdt. Jeg tror ikke, at den nuværende Maade at lave Lister paa, igjennem Bladene, saaledes at nogle faa Vælgere, træde sammen og henvende sig til de toneangivende Blade, er heldig. Det udtalte jeg mig udførligt om, da jeg omtalte Lovforslagets § 5 Punkt 4, nemlig at man fra Belgien er bleven stærkt advaret imod at gaa bort fra den officielle Kandidatur. Det er Noget, der lægges megen Vægt paa, at Listerne opstilles en vis Tid i for Veien, blive prøvede og faae et officielt Præg, og hvad der saa kommer senere, hvis enkelte Vælgere henvende sig til indflydelsesrige Blade i sidste Dieblisk, det faar ikke noget at betyde. Jeg tror i alt Fald, at den officielle Fremstilling af Listerne har meget at betyde, men det er som sagt et Punkt, jeg ikke skal gaa nærmere ind paa. Derimod skal jeg begynde med at takke det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Strøm) for den i alt Fald i Formen meget velvillige Kritik, han underkastede Lovforslaget. Jeg tror ogsaa, han anerkjendte, at jeg ikke havde til Hensigt at ihjelslaa Regjeringens Forslag, og det ligger allerede deri, at jeg i alt Væsentligt har optaget dets Bestemmelser, derved har jeg anerkjendt, at det er Noget, der bør gjøres. Men paa den anden Side tror jeg, at det er en Overdrivelse, naar det er betegnet som nødvendigt eller, som det i det andet Thing er sagt, en Nødhjælp, thi det er i Virkeligheden et Forslag, som interesserer os her i Kjøbenhavn meget lidet, og jeg skal sige hvorfor. Det er sandt, at ved sidste Borgerrepræsentantvalg faae man store Mlemper af, at saa mange Vælgere maatte møde.

Jeg selv var til Stede i 5te Kreds, og jeg maatte staa to Timer paa Trappen under meget ubehagelige Forhold, uagtet jeg fort i Forveien havde været syg, saa jeg mærkede det i høi Grad. Men noget Saadant vil ikke let komme igjen, førend Oppositionen ser, at den virkelig er i Stand til at indstætte alle sine Kandidater, og naar det Dieblisk kommer, tror jeg, at de, som i Dieblisket ere i Flertallet, ville beklage, at de ikke i Tide ere gaaede ind paa Forholdstalsvalgmaaden. Derfor tror jeg, at vi skulle sige: Noget for Noget. Sætter Regjeringen saa megen Pris paa en Omfordeling af Kredse, da sige vi: Saa ville vi ogsaa have Noget med af det, vi sætte Pris paa. Det er meget sandsynligt, at det høie Thing ikke vil sætte Pris paa alle de Ting, jeg har foreslaaet, men saa kan man ogsaa lade sig nøie med Mindre. Derimod tror jeg ikke, at Folkethinget vil lade sig nøie med saa lidt, som der er foreslaaet af Regjeringen. Der er blevet indvendt, at det System, som her er foreslaaet, ikke skulde indføres alene i en enkelt Kommune, men jeg har ogsaa sagt, at jeg ikke har det Allermindste imod at indføre det, saavidt muligt, samtidig i andre Kommuner. Naar imidlertid de forskjellige Kommunallove ere af forskjelligt Aarstal, ser jeg heller ikke, hvad det kunde skade at begynde i Kjøbenhavn, hvis Kommunallov er af ældst Dato, og jeg tror ikke, det er besøiet at indvende, at det vilde være uheldigt at begynde i Landets største Kommune. Jeg tror netop, at det i Kjøbenhavn vilde være lettest at indføre dette System, blandt Andet af den Grund, at vi her kun have en Vælgerklasse. Hvad enten man vil affkaffe al Census eller ikke, hvad enten man vil affkaffe den fuldstændig eller sige: Alle Skatteydere skulle være med, saa tror jeg, det er en stor Fordel, der i høi Grad taler for Indførelsen af det her foreslaaede System, at der her kun er en Vælgerklasse. Der er blevet sagt af det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds, at Systemet er indviklet, og fra Ministerbordet er det sagt, at det var uheldigt, at det skulde være nødvendigt at give Vælgerne en Veiledning med. Jeg anser det aldeles ikke for at være nødvendigt, jeg tror, at Vælgerne overmaade godt kunne instrueres gjennem Bladene og forstaa det. Hele fuldt saa godt, men paa den anden Side kan jeg heller ikke se, at det kunde skade at faae en saadan Veiledning i alt Fald i Begyndelsen. Vil man senere have den bort, kan man gjerne tage den bort, jeg anser den slet ikke for nødvendig. Det er en Misforstaaelse af det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds, naar han mente, at § 13, hvor