

Steenstrup: Den ærede Justitsminister (Nellemann) og det ærede Medlem fra Viborg (Klein) have jo paavist en Mængde Huller i det foreliggende Forslag. Sa, det er meget let at kritisere, og det vilde være let at finde flere Huller, men dermed er Sagen ikke afgjort. Jeg skal som Exempel blot sige, at den nordligste Valgkreds er ikke i dette Forslag, og heller ikke den sydligste; hverken Vro eller Færø findes her; men jeg mener, at det kommer ikke an derpaa. Hovedsagen er, at det ærede Medlem har fremlagt et helt andet Grundlag for en Retsforfatning end de, vi tidligere have haft til Behandling, og et Hovedmoment er aabenbart det, at de tidligere Forslags Gjennemførelse vilde medføre langt større Omkostninger, end der vil bevirkes ved Gjennemførelsen af flere af de Forslag, som det ærede Medlem er fremkommen med. Naar en ny Retsforfatning efter det af Justitsministeren fremlagte Forslag var gennemført, saa vilde man ikke tage fejl ved paa Forhaand at sige, at den vilde koste 1 Million Kr. mere om Aaret end den nuværende processuelle Fremgangsmaade, og hvilke Huller der vilde fremkomme gennem det System, derom skulde Fremtiden dømme. Nu at kunne paavise, at der i et Forslag paa nogle Aar om en Forandring af hele Retsforfatningen findes en Mængde Lakuner, er uden Betydning, da det er Noget, der er givet i Forveien. Naar det ærede Medlem ikke vil have fremlagt et Forslag paa flere Bind, et Par Tusind Pagina eller saa, maa der absolut være Huller. Men en Hovedsag vil jeg gjentagende fremhæve, nemlig Befølgeligheden. Det har meget at sige, naar man staar overfor en Reform, paa Forhaand at vide, at man sparer en eller halvanden Million. Det er mit Blik paa Forslaget, og derfor taffer jeg den ærede Forslagsstiller for, at han er kommen med Forslaget og har vist, at man kunde gaa i en anden Retning og spare et stort Beløb. Selv om man kun fik eet Punkt frem, saa er det dog Noget, og jeg paaistaar, at naar man først kommer til at undersøge, paa hvilke Punkter der er Forandring at gjøre uden stor Ulempe med Hensyn til Befølgningen, vil det snart vise sig, at der kommer flere end det ene Punkt, som det ærede Medlem fra Falster (N. S. Larsen) paaviste. Jeg skal derfor anbefale Forslaget og takke den ærede Forslagsstiller og hans Medhjælper for, at det er kommet frem.

Da ikke flere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vædtoges uden Afstemning.

Forslagsstilleren (Leth): Jeg tillader mig at foreslaa Forslaget henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vædtoges dette Forslag af Leth.

Første Viceformand (Høgsgro): Dagsordenen er hermed udtomt.

Næste Møde holdes paa Fredag den 12te November Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om nogle Forandringer i Retspleien.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om fra Havet indtagne Forders Frihed for Erlægelse af Gammelfatten.

3) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Laan til Rjøbenhavns Kommune til Regulering af Bebyggelsesforholdene m. m. og Opførelsen af Arbejderboliger.

Mødet hævet Kl. 4. 10'.

Ser og tyvende Møde.

Fredagen den 12te November 1886 Kl. 1.

Sekretæren, Bønløkke, oplæste Protokollen for forrige Møde; denne blev derefter underskrevet.