

af Svarealer og indbunden Fjord fra Havet, men han maa konkludere til, at hele Landet skal ommatriluleres; det er den eneste mulige Konklusion i det Forhold. Naar det ærede Medlem saa ofte beklager sig over, at det og det Areal, det og det fra Havet inddæmmede Areal har ikke svaret til Forventningerne, er ikke blevet som forventet osv., saa maa dertil bemærkes, hvad jeg allerede antydede første Gang, jeg havde Ordet, at der jo ikke er Nogen, der har bedt de Vedkommende om at inddæmme Arealerne. Det maa det ærede Medlem vide jaa godt som Nogen, at det er Spekulation, Forretning, og hvad kan Administrationen gjøre for, at Spekulationen ikke lykkes? Naturligvis skal Matriluleringen af det saaledes Indvundne ske efter fornuftige og praktiske Regler. Det kan det mindst falde mig ind at benægte. Men paa den anden Side maa jeg sige, at naar man har søgt Koncession til Indvinding af Land fra Havet, om ikke just for at vinde Guld og grønne Skove, jaa dog for at gjøre sig Fordel — det kan isvrigt ogsaa være meget fortjenstfuldt for Samfundet, thi det kan altid være til Nytte, at der indvindes mere Land — men det ikke er lykkedes i det Omfang, man havde ventet, og Administrationen i Koncessionen har maattet stille den Betingelse, at der skal være en vis Skatteydelse, jaa tror jeg ikke, at der er Grund for de Paagældende til senere at komme og sige: Vort Foretagende er ikke lykkedes, som vi ønskede; maa vi nu være fri for Skat, og det er i Virkeligheden det, der sker ved det ærede Medlems Forslag.

**Steenstrup:** Jeg nedlægger en bestemt Indsigelse imod, at Ministeren i de to Foredrag, jeg har holdt, kan finde et eneste Ord eller Løse mellem Linjerne, at jeg har knyttet dette Forslag til eller paa nogen Maade motiveret det ved feilslagne Spekulationer; jeg har ikke sagt et Ord, direkte eller indirekte, i jaa Henseende. Det ærede Medlem for Tilsted (Sagb) har været inde derpaa, men jeg ikke. Jeg maa derfor gjentage, at jeg nedlægger den stærkeste Indsigelse imod, at der i mine Udtalelser skal ligge den ringeste Antydning af, at jeg har villet lette Byrden for Folk, der have spekuleret galt. Det kan Ministeren ikke finde — hvorfor skal jeg jaa have den Indvending? Dernæst protesterer jeg paa det Bestemteste imod, at man lige jaa godt kan sammenligne Matriluleringen af Fjord, der er indtaget fra Havet, med Fjord, der ligger over Hav- og Søfladen, som jeg kan sammenligne denne Fjord med Fjord fra Søer. Nei, Svarealerne have ogsaa Meget at kæmpe alvorligt med, som tilløbende

Band og Is og Sne, særlig Sne, som man jo ikke kan pumpe ud, jaa at der en ganske anden Aarsagernes Lighed ved at sammenligne indbundet Fjord fra Søer med indbundet Fjord fra Havet, end ved at sammenligne denne med Fjorder, der ligger nogle Hundrede Fod over Havet.

### Judenrigsministeren (Singer & Lev):

Hvis det ærede Medlem nærmere vil efterse, hvad jeg har sagt, tror jeg ikke, det ærede Medlem vil finde, at jeg har adresseret min Udtalelse om Spekulationen til det ærede Medlem; men det var Noget, som jeg i Almindelighed fandt naturligt og nødvendigt for mig at sige. Som jeg isvrigt sagde første Gang: Reglen er dog — der kan være enkelte Godsciere i nogle Tilfælde, der gjør Undtagelse — men Reglen er dog, at det er Spekulationsforetagender, som jeg for Resten erkjender for at kunne være nyttige og gode for Staten, thi det er jo godt, at der indvindes Land; men paa den anden Side maa man dog huske, at de, der gaa ind paa saadanne Foretagender, underkaste sig Chancerne for Held og Uheld. Det maa de gjøre og ikke bag efter forlange af det Offentlige, at en saadan Skatteydelse, som er det væsentligste Vilkaar, det Offentlige stiller, senere skal estergives. Hvad man kan gjøre for Fremtiden, kan være sin Sag. Lige overfor det ærede Medlem har jeg altsaa ikke udtalt en saadan Ytring; den er kun sagt i al Almindelighed og som saadan fuldt berettiget.

**Bluhme:** Jeg skal kun ganske kort udtale, at jeg fuldt ud sympatijerer med Tanken i Forslaget, men jeg kan ikke nægte, at jeg finder det uheldigt, at den ærede Forslagsstiller i sin Motivering blander de to Ting sammen, udtørrede Indsøer og Inddæmninger fra Havet; thi han siger selv, at han ikke tilsigter at fremkalde et Stattepaalæg paa de udtørrede Indsøer, han vilde kun bruge dem til Sammenligningspunkt, og den Sammenligning finder jeg unægtelig halter lidt, da det dog faktisk er Tilfældet, at Indsøer kun ere tørlagte Arealer, der allerede i Forveien er optagne under Skyldfætningen. Om dette er rigtigt, skal jeg ikke komme ind paa, men saaledes er det faktisk blevet betragtet. En anden Sag er det, at de Arealer, der ere indbundne fra Havet, maa siges at være af meget stor Betydning; det er dog en Binding for Samfundet, at man sætter sig i Bevægelse for at udføre saadanne Arbejder, og da finder jeg, at det ærede Medlem har Ret i, at Billighed taler for, at man gaar jaa lempelig tilværks i Henseende til Stattepaalæg overfor disse