

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om fra Havet indtagne Forders Frihed for Erlæggelse af Samlefskatten.

Dette Valg foretoges efter Reglerne for Forholdstalsvalgmaaden paa Begjæring af Scharling, Scheel, Strøm, Thomsen, Weeke, Aberg, N. Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), N. Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Briz, Dahl, Dinesen, Gad, S. Hage, H. C. Holdt og Scavenius.

Der afgaves 74 Stemmesedler, og da der skulde vælges 9 Medlemmer, var Forholdstallet jaaledes 8.

Valgte bleve kun følgende 8 Medlemmer i følgende Orden: Steenstrup, Jagd, N. Bernsen, Schelde, Feldthusen, Th. Christensen, M. Pedersen og N. Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds). Bluhme havde 6 Stemmer, og Albertsen 3 Stemmer, og 1 Stemmeseddel var udtømt, da den kom til Dplæsning.

Man fik end ogsaa til Omvalg paa et Medlem.

Med dette Valg afgaves der 45 Stemmesedler, af hvilke imidlertid 1 var blank. Tilbage blev 44 gyldige Stemmesedler, afgjørende Flertal var 23.

Valgt blev Albertsen med 41 Stemmer. (Bluhme havde 3 Stemmer).

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Laan til Rjøbenhavns Kommune til Regulering af Behyggelsesforholdene m. m. og Opførelsen af Arbejderboliger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 150 ff. Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 9—12).

Udenfor de i Betænkningen opførte Endringsforslag var intet saadant fremkommet.

Formanden (Berg): Som første Affsnit sætter jeg under Forhandling Mindre-

tallets Forslag om, at Folkethinget beslutter Overgang til Dagsorden. Det erede Medlem for Rjøbenhavns 2den Valgkreds har Ordet.

Briz: Vi have tilladt os at stille dette Endringsforslag, at Sagen standses ved en Dagsorden, hvorved Regjeringen opfordres til at henvende sig til Kommunalbestyrelsen. Denne Sag har jo den Mærkelighed, at den kommer temmelig umotiveret til Folkethinget. Der er Ingen her i Forsamlingen, eller i alt Fald kun meget faa, der egentlig veed, om de Forhold, der her omtales, virkelig ere saaledes, som de fremstilles. Der foreligger intet Officielt om, at der savnes Arbejderboliger, der findes Intet om, at det er saadanne Boliger, der er Trang til at opbygge eller nedrive. Der er altsaa ikke her Tale om at afgjøre, hvorvidt denne Trang er til Stede. Dette har man henvist til Kommunalbestyrelsen. Folkethinget alene udtaler sin Beredvillighed til at støtte Kommunen med et Laan, for saa vidt denne finder, at det er nødvendigt at foretage disse Foranstaltninger. Det forekommer mig dog at være det Naturligste, at man saa hurtigt som muligt henvender sig til Kommunalbestyrelsen, i Særdeleshed da den høitærede Conceilspresident jo har erklæret, at han til en vis Grad kan gaa ind paa dette Forslag. Jeg kan heller ikke se, at der er Noget til Hinder derfor, eller at Sagen derved forhales. Tværtimod forekommer det mig, at Sagen vinder derved. Hvis Lovforslaget nu her vedtages og gaar til Landstthinget, saa skal det jo ogsaa vedtages der, og først saa henvender man sig til Kommunalbestyrelsen. Vi derimod foreslaa strax at henvende sig til denne, derved vil det jo aabenbart gaa meget hurtigere. Det er klart, at jo hurtigere Kommunalbestyrelsen faar Sagen, desto hurtigere vil den kunne udtale sig om den. Dernæst forekommer det mig, at det er noget hensynsløst eller i alt Fald ikke hensynsfuldt lige overfor Kommunen, at man her fremfører Forslaget under en aldeles bestemt Form og siger, at det netop er under den Form, man ønsker Sagen udført. Det er muligt, at Kommunalbestyrelsen har kunnet tænke sig en anden Vej, som man kunde gaa, eller en, som maaste var bedre, men det bliver den afstaaet, da det efter Flertallets Forslag skal være akkurat paa den Maade, det foreslaar. Det er jo ogsaa et stort Spørgsmaal, om Kommunen virkelig vil kunne udføre det. Det er vistnok de Herrer bekiendt, at Kommunalbestyrelsen i høi Grad har søgt at imødekomme Befrævelserne for at modvirke Arbejdsløsheden, den har paa sit ekstraordi-