

hovedet gjøres Noget for, at Lovgivningens Raabud om Huses Vedligeholdelse virkelig iagttages? Svares der ja derpaa, er jeg vel tilfreds. Altsaa: gjøres der fra Indenrigsministeriets Side Noget for, at de gamle Forfrister om visse Huses Vedligeholdelse ske Kyldest?

Indenrigsministeren (Singerslev): Det ærede Medlem vil jo vistnok vide, at dette Tilhyn hører under Oberøvrighederne, Amterne, det maa vel navnlig være det Tilhyn, som skal udøves igennem Godsprotokollerne og Sigt, og som det paaligger Amterne at føre. Jeg kan naturligvis ikke her staa og meddele, hvilken Brevvevling osv. der har funden Sted i denne Henseende, eller hvad der iøvrigt er foregaaet i dette Forhold; men hvis det ærede Medlem spørger, om jeg personlig har taget bestemt Initiativ til at foranstalte en invirende Underjøgelse herom, maa jeg svare nei, og jeg har heller ikke set, at der var nogen Anledning til at gjøre det. Havde der foreligget nogen Anledning, og man iøvrigt havde troet, at det var rigtigt at foretage en saadan Underjøgelse, havde man naturligvis foretaget den; men naar der ikke foreligger noget saadant, foretager man jo sædvanligvis ikke den Slags Underjøgelse.

N. S. Larsen: Maa jeg bede om Ordet?

Formanden (Berg): Det er for 3die Gang. Under Forudsætning af Thingets Samtykke (Ophold) vil jeg give det ærede Medlem Ordet.

N. S. Larsen: Det interesserer mig at faae at vide, om der fra Ministeriets Side nogensinde er udgaaet noget Paalæg til Oberøvrighederne om at føre Tilhyn med, at Huserne vedligeholdes, saaledes som Lovgivningen kræver det. Er der blot sket det Mindste i denne Retning, saa vil jeg være tilfreds. Jeg paastaar, at der Intet er sket.

Indenrigsministeren (Singerslev): Det kan jeg ikke svare det ærede Medlem paa i dette Dieblit, og det ærede Medlem vil heller ikke billigvis kunne forlange, at jeg i mit Hoved skulde have en Fortegnelse

over alle de Cirkulærer, der ere udgaaede fra Indenrigsministeriet endog for lang Tid tilbage, maaste endog fra før Indenrigsministeriets Oprettelse. Jeg kan altsaa ikke svare det ærede Medlem i dette Dieblit, men jeg skal gjerne gjøre det ved en anden Leilighed. Jeg maa dog billigvis først have Lov til at efterse disse Forhold, som det neppe kan forlanges, at jeg skal kunne huske udenad.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Leth): Det ærede Medlem fra Kjerteminde (N. Andersen) kan jo ikke, lige overfor de Yttringer, som min ærede Sidemand fremkom med, komme bort fra, at hans Tankegang var den, at det ikke kunde nytte til Fordel for Husmændene at give de Bestemmelser, som Lovforslaget indeholder, fordi Jorddroten, naar en Husmand vilde benytte sig af Lovens Bestemmelser, vilde møde ham med en Opsigelse og sige: Vær saa god at flytte, min Ven. (Afbrydelse af N. Andersen) Saaledes var det ærede Medlems Yttringer, den Tankegang kan han ikke komme bort fra. Det var ogsaa derfor, det ærede Medlem sagde, at dersom det skulde nytte noget, maatte Leiemaalet efter hans Mening være uopsigeligt paa 10 Aar. Ja, dersom det ærede Medlem vil gaa med til en saadan Bestemmelse og skaffe den fornødne Støtte til at faae den gennemført i Nøgtsdagen, vil jeg som Forslagsstiller være ham taknemlig, derfor. Med Hensyn til den Replik til mig, som vi hørte fra den meget ærede Indenrigsminister, da tror jeg ikke, jeg behøver at komme langt ind derpaa. Jeg fulgte i mit første Foredrag den Fremgangsmaade, at jeg strax medtog og imødegik de Indvendinger, der i sin Tid fra Ministerbænken vare fremsatte mod Forslaget. Jeg veed ikke, om jeg derved har foregrebet Noget af, hvad den høitærede Minister havde tænkt at sige, men i ethvert Tilfælde forekommer det mig, at de Yttringer, som fremkom fra den ærede Minister lige overfor mit Foredrag, kun var, om jeg tør bruge det Udtryk, en lille svag Afstygning af de Indvendinger, der tidligere ere fremkomne fra Ministerbænken. Dette kunde kun glæde mig, thi det kan jo kun være Forslagsstillerne en Tilfredsstillelse, naar Modstanden fra Ministerbænken mod dette Forslag bliver mindre og mindre, hver