

Tilfælde meget overdrevent at sige, at Landbruget eller — jeg vil hellere bruge det Udtryk — Eiendomsbesidderen, da Lovforslaget jo ogsaa gjælde Andre end Landbrugere, at Eiendomsbesidderen ikke kan faae nogen Nytte af Konverteringen for efter lang Tids Forløb og mod at betale en saadan Afgift, som der her er Tale om. Den ærede Forslagsstiller kom ind paa Noget, som slet ikke foreligger her i Lovforslaget, nemlig om Forkortelse af den Opsigelsesfrist, som — efter hans Mening som Regel — er betinget af Laangiverne og maatte ogsaa for en Del ved Ublaan af offentlige Institutioners Midler. Det forekommer mig at ligge meget nær, at om man end selvfølgelig ved Lov kan bestemme en saadan Indskrænkning af Kontraktfriheden for Fremtiden, saa kan man ikke med samme Frihed ved Lovbud foretage Forandringer i allerede bestaaende Kontrakter, og vil man troste sig ved, at det her er paa den ene Side kun det Offentlige, idet dette Begreb tages i vid Forstand, saa vil jeg gjøre opmærksom paa, at forsaavidt det ikke er umiddelbart Statsmidler, saa kommer den største Del eller i alt Fald en meget stor Del af de offentlige Midler i den Henseende, nemlig med Hensyn til Retten til at forandre bestaaende Kontraktforhold, til at staa ganske lige med private, idet for en stor Del af disse offentlige Midler Staten ikke har Styrelsen, men kun en Tilsynsret.

Den ærede Forslagsstiller siger, at han havde gjort Regning paa, at Virkningen af Vedtagelsen af Loven om Konvertering af Statsgjælden skulde blive den, at den vilde bringe rundeligere Tilbud af Ublaan til billigere Rente end tidligere. Jeg tror, at den ærede Forslagsstiller kan berolige sig i saa Henseende med, at denne Virkning allerede er indtraadt, og jeg tør vel antage, snarere i større end i mindre Maal, end man forudsatte. Det større Tilbud af billige Ublaansmidler har allerede bevirket mange Konverteringer, og jeg vil antage, at Dag for Dag bliver de flere og flere. Jeg tror altsaa ikke, man med Rette kan sige, at et Lovforslag som dette er nødvendigt for at fremme Konverteringen. Det vil være et Godt mere for Laansøgerne, altsaa for dem, som ønske ældre Laan omsætte med nye til billigere Rente. Det er et Godt mere at føie til dem, som Konverteringsloven har bevirket, men man kan efter min Mening ikke sige, at dette Lovforslag er et nødvendigt Supplement dertil.

Forslagsstilleren (Bluhme): Jeg vil gjøre et Par Bemærkninger, men først

takke den høitæredede Finantsminister; der synes dog at gaa igjennem hans Udtalelser en noget større Sympathi for dette Lovforslag end for andre lignende. Der var dog Mulighed for, at man i et Udvalg maatte kunde komme Finantsministeren noget nærmere paa Livet; men naar den ærede Finantsminister sagde, at denne Stempelafgift og disse Retsgebyrer var en Skat paa Omsætningen, saa har han naturligvis tilbøielig Ret deri, men saa vil jeg kun yderligere fremhæve, at det er en Skat paa Omsætningen, som særlig hviler paa Jordbruget, efter som alle andre Omsætninger, hvor det gjælder Millioner, aldeles ingen Afgift svare. I Handelsverdenen, paa Børsen, kan man omsætte en Masse uden at svare Skat. Det er ikke ganske rigtigt — mener jeg — naar den ærede Finantsminister siger, at disse Afgifter deles ligelig mellem Kjøber og Sælger og ikke hviler særlig paa Jordbrugeren som Forretningsmand. Det er vist meget sjældent, at ikke Kjøberen eller den mindre Bemidlede er den lidende Part, og den væsentligste Ulempe er mindre ved selve Kjøbet af Eiendomme end ved Optagelsen af Laan; der hviler det ubetinget paa Laantageren at svare denne Skat. Jo mindre Kapital han har, desto Mere maa han forholdsvis svare. — Det er ganske vist, som den ærede Finantsminister sagde, en Forglemmelse, at der i Lovforslaget kun staar „Ublæsningsgebyr“ og ikke ogsaa „Ublæsningsgebyr“; de burde følges ad, men i daglig Tale indbefatter man dem jo begge under det samme Navn. Smidlertid er det selvfølgelig en Feil, som bør rettes. — Naar den ærede Finantsminister sagde, at for saa vidt der skulde udrettes Noget paa dette Omraade, burde Sagen henvises til samlet Overveielse i det Udvalg, der i det Hele taget har Skattelovene under Behandling, saa vil jeg hertil sige, at skal dette Lovforslag henvises dertil, vil jo dets Skæbne være temmelig tvivlsom. Det skulde jo nodig knyttes til Forudsaetninger om andre Sagers Gjennemførelse, da det er en midlertidig Hjælp, som der her skulde bringes, og som gjerne skulde staa naahængig af alle andre Reformers. Da Loven jo kun skal gjælde foreløbig paa 2½ Aar, saa vil der jo være Tid nok til at tage under Overveielse, hvorledes man bør stille sig i Fremtiden. overfor Sagen, set i Forbindelse med andre Skattelove. En saadan midlertidig Statteophævelse, der fordelt paa 2½ Aar kun udgjør i Alt 1,700,000 Kr., forekommer det mig, at Statskassen nok kunde have Raad til, naar det gjælder om at hjælpe Jordbruget