

man endelig skal votere om Sagen. I Henhold til disse Betragtninger kan jeg ikke se, at der i Realiteten sker nogen Skade ved, at disse Love muligvis ikke skulle blive færdige i Aar, og i Følge de Betragtninger, som jeg har stillet i Spidsen af mine Udtalelser, har jeg den Mening, at Folkethinget nu omtrent er nødsaget til at bevare den Stilling, det tidligere har indtaget lige overfor begge disse Jernbanesager, fagne under Et. Jeg skal derfor anbefale Vedtagelsen af de Endringsforslag, som flere ærede Medlemmer med mig have stillet.

Tauber: Jeg kan ikke følge de ærede 15 Medlemmer, som have stillet Endringsforslag, og jeg skal kortelig motivere hvorfor. Der er stillet 3 Endringsforslag, og af disse betragter jeg de 2 første som underordnede, uagtet den ærede Ordfører for Forslagsstillerne har motiveret dem. Hvis det 3die ikke var der, er jeg overbevist om, at de 2 andre ikke vilde lægge Lovforslaget Hindringer i Veien. Jeg skal derfor om de 2 førstnævnte kun sige, at den skete Forandring af 1889 til 1890 ikke betyder, at den eventuelle Banes Juldørelse skal udsættes til 1890, men kun at gøre det muligt, hvis Kommunerne ikke skulde blive enige med Indenrigsministeren om deres Bidrag, da at faae den fornødne Frist til Banens Juldørelse. Jeg er overbevist om, at hvis Loven kommer ud, saa vilde Kommunerne inden en Maaned være enige med Ministeren om det Tilskud, de skulle yde, saa at man ikke blev nødsaget til at bruge denne Forlængelse af Fristen. Om denne Bestemmelse derfor staar der eller ikke, lægger jeg mindre Vægt paa. Det Samme gjælder Forhøvelsen med de 200,000 Kr. Man hørte jo, at den ærede Indenrigsminister ved 2den Behandling sagde, at den opstillede Beregning slog ikke ganske til; men det kommer jo ikke an paa mindre Beløb her, og det er for at imødefomme denne Betragtning fra Ministerens Side, at dette Forslag er stillet i Landstthinget. Vi gik ind derpaa her ved 3die Behandling; fra alle Sider blev det indrømmet, at der kunde komme mindre Afvigelser fra de Summer, her vare stillede op, og 200,000 Kr. paa 8 Mil er jo ikke nogen overdreven stor Afvigelse pr. Mil. Det er imidlertid Punkter, som jeg ikke antager, vilde have gjort nogen Vanskelighed, dersom ikke det 3die Punkt var kommet til, nemlig Sammentoblingen. Det interesserede mig nu at høre, at det ærede Medlem, som talte paa Forslagsstillernes Vegne (Klein), sagde, at han i Virkeligheden var imod Sammentobling, men her

var der nogen Marsjag til den, og han begrundede det navnlig derved, at det gjaldt om at sikre sig, at der ikke blev givet den ene Landsdel Fortrin for den anden. Jeg vil ligeoverfor det ærede Medlem minde om, at Landstthinget i et meget vigtigt Punkt har søiet sig efter Folkethingets Opfattelse, nemlig deri, at det har sat et ensartet Tilskud til begge Baner, medens Regeringen havde forelagt og Landstthinget oversendt Forslag om, at Slagelse Banen skulde bygges uden Tilskud og Løgstør Banen med et Tilskud af 50,000 Kr. pr. Mil. Dette Thing delte det Tilskud, der var foreslaaet til den ene Bane, mellem dem begge, og denne Betragtning er Landstthinget gaaet ind paa, og derfor erklærer jeg det for en uberettiget Maade, hvorpaa det ærede Medlem, der talte paa Forslagsstillernes Vegne, har omtalt Landstthingets Optræden i denne Sag. Landstthinget er gaaet ind paa de Hovedprinciper, som ere blevne forfægtede her fra saa mange Medlemmers Side og have fundet Udtryk i Folkethingets Afstemninger. Jeg tror i denne Forbindelse at turde sige, at det er ikke nogen heldig Ordfører, de Herrer have havt i denne Sag; jeg tror ikke, at han har gjort dem Gavn. Lad mig imidlertid nu vende mig til det andet Punkt! Marsjagen, hvorfor de Herrer nu ønske at faae denne Sammentoblingsparagraf ind, er jo, at de nære den Forventning, at de ved Hjælp af denne skulle faae Landstthinget til at tage den Vinte, som de ønske, og som jeg ønsker og som Folkethinget ønsker, med Hensyn til Viborg Banen, fordi Landstthinget lægger saa stor Vægt paa at føre Slagelse-Banen igjennem. Jeg tror imidlertid, at De overvurdere Slagelse-Næstved-Banens Bæreevne. Landstthingets Ønske om at føre Slagelse-Banen igjennem, har været stærkt nok til, at det har stillet Banerne lige med Hensyn til Pengetilfaar; men det har vist sig i Landstthinget, at det ikke var stærkt nok til at overvinde Landstthingets Modstand mod Viborg-Banen, og jeg er overbevist om, at de Herrer ikke ved at fastholde Sammentoblingen vilde overvinde Landstthingets Modstand. Vil Landstthinget give efter i dette Stykke, giver det snarere efter, naar Trudslen hæves, og giver mindre efter overfor Trudsel. Naar vi sende det Lovene atter med Trudsel, da er jeg overbevist om, at vi derved skade Sagen. Hvis der kan blive Fællesudvalg, vil det vist vise sig, at den Omstændighed, at Folkethinget atter sender Viborg-Banen til Landstthinget med Trudsel, vil skade Gjennemførelsen af Loven, hvorimod det vil gaa lettere, naar det sker