

af Almenheden, ligesom det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) udtalte, at det var et meget ufthbldigt Forslag. Det er det efter min Mening ogsaa, især da det selvfølgelig afhænger af Indenrigsministeren, om det skal træde i Kraft eller ei. Vi have imidlertid ikke ment, at det var rigtigt i Loven her at loptage Bestemmelser, der kun have Interesser for ganske faa Personer i hele Landet. — Hvad angaar Forslaget under Nr. 12, der er stillet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds og mig, saa gjør det mig ondt at maatte høre af det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds, at jeg ganske vist har taget helt feil her. Jeg har netop troet, at naar man undgik at behandle Pakker paa sædvanlig Maade med Adressebrev, saa kunde Indleveringsfristen for dem forlænges, saa den blev noget længere end nu, og det er jo det, som Boghandlerforeningen navnlig har lagt Vægt paa, den Gang, den vilde have Brevvægten forhøiet, saaledes, at Bøgerne som Breve kunde indleveres noget længere end som Pakker. Det var det, jeg mente, ogsaa kunde ske, naar det blev Frimærkepakker. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 23, da have vi ikke villet tiltræde det i dets nuværende Form. Der indføres deri Portotvang for Bostandvisninger og Postopkrævninger. Efter min Opfattelse ville Udtrykkene, saaledes som de nu staa, ogsaa medføre Portotvang for Pengebreve, idet der tilføies, at Konvoluter til Pengebreve ogsaa fortrinnsvis kunne faas leverede paa Posthusene og med paatrykte Frimærker eller Plads til Frimærker. Hvis denne første Linie gaar ud: „Konvoluter til Pengebreve og til anbefalede Breve“, saa tror jeg ikke, der er Noget i Veien for, at hele Udvalget kan blive enigt om dette Punkt. Jeg kommer nu til de to Forslag under Nr. 24 og 25, hvor Mindretallet ganske vist har fulgt Udvalget; men ved at se Loven igjennem er jeg bleven lidt i Tvivl om, hvorvidt ikke de to Forslag staa i Strid med hinanden. Det kan derfor ikke være rigtigt, naar den ærede Ordfører for Udvalget udtalte, at Udvalget maatte fastholde, at Forslaget under Nr. 25 blev vedtaget som Betingelse for, at Forslaget under Nr. 24 kunde vedtages. Jeg skal til den ærede foregaaende Taler bemærke, at naar han omtalte, at Forslaget endte med et Semikolon, saa gjælder det kun Forslaget under Nr. 24; men det fremtræder kun i Stedet for to enkelte Linier, saa jeg tror ikke, man kan sige, at det er formelt urigtigt, at Endringsforslaget ender saaledes. Men

naar man ser, hvorledes det skal træde ind i Loven, saa vil man se, at det i Lovens § 13 kommer ind under en Bestemmelse om, for hvilke Postforsendelser Betaling skal være erlagt forud. Der staa nu i § 13: „Brevkort og Breve, der ere aabne“. Efter Indenrigsministerens Forslag skal det forandres til: „Brevkort og alle andre til løse Breve henhørende Forsendelser“. Det vil sige Korsbaand og lignende, de komme altsaa ind under en Frankotvang, maa altsaa være frigjorte, inden de affendes. Endringsforslag under Nr. 25 refererer sig imidlertid til det næstsidste Stykke i samme Paragraf, hvor der omhandles delvis frigjorte Forsendelser, men til disse delvis frigjorte Forsendelser hører, hvis jeg ikke tager feil, kun saadanne, for hvilke Betaling kan erlægges enten paa Afgangsstedet eller paa Bestemmelsesstedet eller delvis paa begge Steder, saaledes som det staa i 3die sidste Stykke, og under dem kan selvfølgelig ikke indgaa nogen af dem, der omhandles først i § 13. Derfor tror jeg, at der er nogen Modstaaelse mellem begge disse Bestemmelser, en Modsigelse, som det gjør mig ondt ikke at have været opmærksom paa før eller ved Konferencen i Udvalget at have faaet klaret. Det bliver derfor nødvendigt at faae gjort en Forandring i disse Bestemmelser inden 3die Behandling. Naar Udvalgets Mindretal er gaaet med til flere af de øvrige Endringsforslag, som jeg forøvrigt ikke skal komme nærmere ind paa f. Ex. under Forslagene Nr. 1, 2 og 3, er det hovedsagelig, fordi det har opfattet Sagen saaledes, at Stillingen er noget forandret siden 1871, da der ingen Bypost fandtes, hvad der jo ogsaa er fremhævet af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds. Jeg skal særlig udtale, at jeg ikke tror, at det er let, saaledes som det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) mente, at gjøre Forsjæl mellem privat Besørgelse og Forretningsbesørgelse. Den Fare ligger jo meget nær, naar det er tilladt at sende mange Breve i en Palle, at der etablerer sig Kommissionsbureauer, der besørger disse Breve, saa at altsaa Portoen gaar fra Statskassen. — At vi have tiltraadt Forslaget under Nr. 30 ligger ogsaa deri, at vi have ment, at det maatte staa i Forbindelse med de Bemærkninger, der ere anførte i Betænkningen om de lokale Brevkort og hovedet den lokale Porto. Jeg anser det for urigtigt endogsaa at betjæmpe Byposten paa den Maade, at den ikke skulde have Lov til at besørge Pakker eller Expressbreve, Forretninger, som Postvæsenet visnof meget