

der, hverken i Vædringsforslaget eller paa anden Maade er fremkommen saa vægtige Grunde, at der er Anledning til at bøje sig for dem. Jeg skal kun udtale som min personlige Stilling og formodentlig ogsaa paa Udvalgets Flertals Vegne, at der vistnok ikke er Noget, der har Noget imod at Sagen tages under nøiere Overveielse til 3die Behandling, og det mener jeg kan nok for Delsblikket være nogenlunde fyldestgjørende. Derfor vil jeg i det Mindste for mit Vedkommende stemme imod det af det ærede Udvalgsmedlem stillede Forslag.

Berg: (Stemmer: Afslutning, Afslutning!) Ja, naar jeg har talt. Jeg har sidet i denne Sal for end i Dag som Mindretal, hvor man raabte paa Afslutning, naar jeg fik Ordet, den Gang var de Ministerielle ogsaa Flertal imod mig. Det affrækker mig altsaa ikke. — Man har vist noget misforstaaet min Stilling til Sagen og vistnok ogsaa ærede andre Medlemmers Stilling. Udvalget er jo delt i to Leire, og den ene Leir er repræsenteret af det ærede Medlem for Bræstø Amts 3die Valgkreds (Veth), der indstiller at stemme imod Loven. Deri vilde jeg have fulgt det ærede Medlem og det vilde ogsaa, tror jeg, de, der have samme Opfattelse. Vi have derfor ingen Anledning havt til at stille Vædringsforslag, saa længe vi antog, at Udvalgets Flertal repræsenterede et tilsvarende Flertal i Thinget. Men da Forhandlingerne her have vist, at i alt Fald det samme Forholdstal mellem Thingets Flertal og Mindretal som mellem Udvalgets Flertal og Mindretal ikke er til Stede, saa at der kan være Mulighed for, at der ved en omhyggelig Overveielse kunde komme en Forsaaelse mellem Flertal og Mindretal, hvorved der kunde komme Noget ud af Lovforslagets Behandling, og at et større Flertal kunde samles, uden at der reistes væsentlige Anker imod det, saa har jeg, hvorvel jeg efter mit principale Standpunkt vilde have stemt imod Loven, hvorledes den end var blevet ændret, været bort derfra og stillet Forslaget om en fornyet Behandling af Lovforslaget i Udvalget. Dette Forslag havde jeg altsaa oprindeligt ikke tænkt paa at uleilige Noget med, derjom ikke en Række af Talere havde udtalt sig i en saadan Retning, at jeg troede, dette maatte være det Hensigtsmæssigste ogsaa for Sagen selv. Efter at jeg nu har hørt mine ærede Modstandere fra Langeland (Brandes), Leire (Holstein-Vedreborg) og Ribe (Bust) med flere Andre udtale sig i Forening med den ærede Ordfører mod mit Forslag, veed jeg jo, at det ikke vil faae Andet, hvad jeg ogsaa tænkte mig, for

sig, end et Mindretal af Thingets ærede Medlemmer, men vor Stilling vil blive klarere derved. Vi have ved det Forslag, som er stillet og som er gjort bedre af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Tang) rakt Haanden til at komme til en Forhandling og Afgjørelse af Spørgsmaalet, men denne Haand have de stødt bort, saa kunne vi saa meget bedre stemme imod Loven bagefter. Men de have misforstaaet Hensigten dermed. Det ærede Medlem fra Langeland har ladet haant om den personlige Frihed paa det Omraade og kaldt det for Fantasteri. Vi to have ikke længe nok bearbejdet praktiske Spørgsmaal i Folkethinget med hinanden, til at vi kunne forstaa hinandens parlamentariske Sprog. Det ærede Medlem vil vistnok ved at studere denne Sags Forhold nøiere kunne komme til Overbevisning om, at der er en Maade, hvorpaa dette Spørgsmaal kan afgjøres, der, selv om det ogsaa blev lidt kostbarere for Offentligheden, greb langt mindre ind i den personlige Frihed, navnlig i Forhold til Eiendomsretten, end hele dette Forslag efter sit Anlæg gjør. Iøvrigt skal jeg ikke komme nærmere ind paa, hvad det ærede Medlem udtalte. Kun dette: Naar det ærede Medlem sagde, at jeg stadig virker for, at Intet virkelig afgjøres, saa er det noget en Misforstaaelse. Turde jeg, idet jeg kvitterer for denne urigtige Sætning, give det ærede Medlem en lille Advarsel? Efter at han saa ellatant har opgivet Storpolitiken, at han synes at faae Feber, naar Noget kommer frem, der kunde betegnes med saadant Noget som „Provisorisme“ — Parlamentarisme holder det ærede Medlem jo heller ikke af, og det forstaar jeg godt, at han ikke synes om nu — vil jeg dog raade ham til under al denne Løben graasat med Forhandlingerne ikke at komme til Resultater, som Thinget senere vil komme til at fortryde. De skulle dog ikke gaa for stærkt paa med Resultater og tro, at Demokratiet kan være fornøiet alene dermed; de skulle ikke være ganske sikre paa, at det vil blive regnet dem til Fortjeneste efter Tallet paa, hvad de udrette paa Forhandlingernes Omraade. Formentlig vil Fortjenesten dog ogsaa blive regnet efter Lovforslagernes Betydning og Vægt for Udviklingen og Offentligheden i det Hele. Bemærkningen af det ærede Medlem fra Leire har jeg allerede besvaret, den nemlig, at han mente, at man burde have stillet Vædringsforslag. Som sagt, jeg havde ikke Anledning dertil efter mit Standpunkt, der jo var det, som det ærede Medlem fra Bræstø Amts 3die Valgkreds indtog, og derfor kan det ikke siges, at Forslaget er en