

mine egne Vædringsforslag angaar, maa jeg meget ønske, at Forslaget under Nr. 16 bliver vedtaget, og det undrer mig, at den ærede Minister kan have saa meget imod det, da det jo er hans eget Forslag, som jeg har optaget. Det forholdes sig aldeles utvivlsomt saaledes, at, hvis man ikke havde svævet i en Misforstaelse ved 2den Behandling, vilde det Forslag, der fandtes i Lovforslaget, som fremsat af den ærede Minister, være blevet vedtaget ved 2den Behandling. Hvad mine Vædringsforslag under Nr. 17 og 18 angaar, kan jeg efter den Modtagelse, de have faaet saavel af den ærede Minister som af ærede Medlemmer, selvsølgelig ikke vente at se dem vedtagne, og jeg tager derfor disse Forslag tilbage.

Forsmanden (Høgsbro): De af det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) under Nr. 17 og 18 ubenfor Udvalgets Biste til § 12 stillede Underædringsforslag ere tagne tilbage. Maa jeg spørge, om Nogen optager dem (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

Tauber: Paa den anden Side maa jeg meget anbefale, at man ikke vedtager hverken det af den ærede Minister stillede Forslag angaaende Postanvisninger og Postoprævnninger eller det af Udvalgets Flertal stillede Vædringsforslag om, at der skal betales en høiere Porto for Postanvisninger og Postoprævnninger paa over 90 Kroner. Det er to Forslag, som begge vilde medføre en meget betydelig Forhøielse fra, hvad vi have vedtaget ved 2den Behandling, ligesom jo overhovedet de Forslag, der ere fremkomne fra Udvalget, indeholde væsentlige Forhøielser, for saa vidt de vedrøre Portoen. Jeg skal ved Slutningen af mit Foredrag tage nogle andre Vædringsforslag tilbage og skal allerede nu nævne dem her. Det ene er Forslaget under Nr. 19. Jeg antager nemlig, at det vil kunne ordnes administrativt, og jeg vil haabe, at den høiterede Minister, selv om han ikke vil gaa saa vidt, som her staar, nemlig at Postoprævningsblanketterne skulde være helt blanke paa Bagsiden, dog vil kunne indrette det saaledes, at Postvæsenet ikke breder sig over en saa stor Post, som den nu gjør ved Postanvisningsblanketter, hvor der i Virkeligheden ikke behøver at staa Andet end et eneste Navn paa Bagsiden, men vil nøies med en lille Part, nemlig Kuponen, saaledes at Størsteparten af Postoprævningsblanketten overgives til Publikums Afbenyttelse. Det er en

Hensætting, jeg vil gjøre til den ærede Minister, naar han kommer til at sætte den ny Institution i Værk, som jeg haaber vil blive indført. Mit Vædringsforslag under Nr. 20 vil jeg ogsaa komme til at tage tilbage og ligeledes mit Forslag under Nr. 26 om Udbæring i længere Afstand. Mine Vædringsforslag 27 og 28 tror jeg ikke, at der er noget Væsentligt at indvende imod, saa jeg tror at kunne antage, at de ville blive vedtagne begge to. Hvad Vædringsforslaget under Nr. 29 angaar, da har det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds lagt alskor Meget ind deri. Det er ingenlunde Tilfældet, at en Dagpost mellem Rolding og Haderslev vilde kunne standse af den Grund; den er ikke en til Befordring af Breve og andre Forsendelser oprettet Forretning, den har et ganske andet Diemed. Fordi det er en Bisag ved en Forretning, at den beforder Breve, derfor er det ikke en dertil oprettet Forretning. De Udtryk, jeg har valgt i Vædringsforslaget, ere meget stærkt begrænsede, saa at de kun komme til at ramme de virkelige Byposter eller lignende Institutioner. Nu vil jeg bede erindret, at lokale Forsendelser ere jo frie i Følge Postloven, de ville ikke rammes, og Byposten vil ikke komme til at overtræde Postvæsenets Eneret med Hensyn til lokale Forsendelser; men naar en Bypost gaar ud over Postdistriktet, saa maa den kunne rammes, og saa bør den ogsaa rammes og rammes haardt; da vil der ikke være nogen Uret i at standse en saadan Forretning; thi da er det en aldeles indlysende og flagrant Overtrædelse af Postvæsenets Eneret. I det Hele taget at være om over Byposten og lignende Institutioner er der ikke Marsag til, saa saare de gaa det Mindste ud over Byen; men naar de ikke komme til det, ville de vel kunne anvendes. Derfor forstaar jeg vel, at den ærede Minister ogsaa kan sige, at han kan tage imod det, omendstjøndt det er misligt, og jeg anser det for naturligt og nødvendigt, at han maa anstille saadanne Underføgelser, før han strider til at behytte Bestemmelsen, at Faktum er afgjort; det er en given Sag. Men det, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds lægger deri, ligger aldeles ikke deri. At Ordføreren er imod Bestemmelsen, undrer mig ikke: thi den ærede Ordfører har en Faible for Byposter og deres Udvikling. Der er et ganske enkelt Punkt, som jeg kunde ønske at rette et Spørgsmaal om til den ærede Minister; det er med Hensyn til § 15, hvor der er Tale om appanagerede Prindser. Det er efter de forskjellige Redaktioner, der her foreligge, ikke ganske klart for mig, om de Prindser, der ere appangerede siden 1871,