

plicite laa en Anmodning om en Poststation i Lohals, og der ligger tillige en Anmodning om en Personpostbefordring til Tranekjær fra Lohals; ellers var der ingen Mening deri. Udgifterne derved vilde være ikke ubetydelige, og i postalst Henseende kan Foranstaltningen ikke anses for nødvendig. Jeg er imidlertid ganske villig til at tage Spørgsmaalet under nærmere Overveelse, og der er ingen Grund til at tro, at man ikke skal kunne komme i alt Fald noget fremad. Hvorledes det kan blive, skal jeg i alt Fald ikke i Dieblisset udtale Noget om.

Dernæst kommer jeg til Andragendet under Nr. 61 fra 210 Beboere af Ny og Dover Sogne om Oprettelsen af en regnskabsførende Postexpedition ved Ny Station. Jeg har ikke Meget at sige derom; Jeg kjender det fra tidligere Leiligheder, da det har foreligget flere Gange; men naar den ærede Ordfører stillede Landboernes Krav o. s. v. op, som jeg jo erkjender bør fuldførges, skal jeg indstøde den Bemærkning med Hensyn til Sammenligningen med de københavnske Forhold, at det ikke er saa ganske vist, at det alene er af Hensyn til Publikum, at man indretter flere Postindleveringssteder i København, det er ogsaa af Hensyn til Postvæsenet selv, thi en Opdyngning af Postforsendelser paa eet Sted er meget uønsketmæssig. Selvfølgelig kan man paa et Sted, hvor der er en meget betydelig Postfrekvent, gjøre adskilligt Mere, end man kan gjøre paa Landet. Iøvrigt er jeg meget villig til at tage ogsaa dette Andragende under Overveelse; men jeg tror rigtignok, at der er mange Steder i Landet, hvor der er ligesaa fuldt Krav paa, at der oprettes særlige regnskabsførende Postexpeditioner. Den ærede Ordfører kan ikke forlange, at jeg skal binde mig. For Resten beder jeg den ærede Ordfører erindre — han slog jo iøvrigt selv paa det — at man pleier ikke at gjøre større Vanskeligheder med Hensyn til at søge Bevillinger til postale Fremskridt eller at møde Vanskeligheder ved at faae dem.

Til Andragendet under Nr. 74 fra 20 Fiskere i Fiskeleiet Brunslyng ved Assens om et rentefrit Laan af Statskassen skal jeg gjøre den Bemærkning, at dette Andragende foreligger ikke ophøst paa den Maade, som den ærede Ordfører gif ud fra. Det kan godt være at for de Bedkommende, der forøvrigt ikke ere væsentlig Fiskere, men Landbrugere, kan det have nogen Betydning at faae denne Gjennemskjæring; men de lokale Autoriteter have i alt Fald ikke anerkjendt, at Sagen havde den Betydning, og jeg kan tilføie, at for mig har der ikke foreligget

nogen bestemt Plan, ikke at tale om Overflag o. desl., og det veed den ærede Ordfører jo, at man allermindst forlanger, naar man skal gaa ind paa nærmere at overveie, om der bør gjøres Noget i en saadan Retning. Altsaa, som Sagen hidtil har foreligget, har der ikke kunnet være Spørgsmaal om at fremme den.

Endelig foreligger der et Andragende under Nr. 76 fra Skolelærer P. Frederiksen i Gistrup om en Reiseunderstøttelse. Ja dette Andragende kjender jeg ogsaa. Jeg har i Fjor maatte sige nei til en saadan Understøttelse. Jeg skal dog gjøre opmærksom paa, at det, der her foreligger trykt som Motivering for Andragendet, synes mig at være meget vagt. Den Bedkommende har virket paa forskjellige Maader til Hævebrugets Fremme. Han har saaledes holdt Foredrag, gjort nogle Reiser, og kastet sig specielt over Studiet af Frugtbuske, og han antager, at han vistnok er den Gæstehjer i Landet, som specielt har kastet sig over Studiet og Kulturen af Frugtbuskene. Andragendet er kommen til mig i Fjor gennem Landbosforeningen, men det er aabenbart ikke ad den Vej, det skulde komme; thi her er jo nærmest Tale om Hævebrug og en meget yderlig-gaaende Specialitet, nemlig Dyrkning af Stikkelsbærbuske, med Hensyn til hvilken det for mig er tvivlsomt, om den har saa stor Interesse netop for den Egn, som den ærede Ordfører omtalte. Der er ganske vist foruden en anbefaling fra Landbosforeningen tillige en anbefaling fra en anden Forening, maaske en Fællesforening, men den er holdt i en meget almindelig Stil, og jeg kan ikke skjønne, at jeg af de Midler, jeg har til Raadighed, har kunnet komme til at give en Understøttelse til den Paagjældende. Det kan tages under nærmere Overveelse, naar det kommer i en anden Form, men jeg skjønner ikke, at Andragendet for Dieblisset foreligger væsentlig anderledes, end det tidligere har foreligget, og jeg tror ikke, at den ærede Ordfører paa nogen Maade kan sammenligne det med det velbekjendte og ofte debatterede Andragende fra Mads Johansen. Det Forhold, hvorom der var Tale i dette, har en langt større almindelig Betydning end det her foreliggende.

Jeg skal sige et Par Ord om Andragendet i Betænkningen under Nr. 69 fra Bestyrelsen for Handelsforeningen i Fredericia om Flytning af Varehuset paa Vanegaarden derved, der er anbefalet af det ærede Medlem for Fredericia (Dusen). Jeg erkjender, at Forholdene der ere slette og trænge til en Forbedring, og det er ogsaa tilfaldt den bedkommende Kommune eller Handelsfor-