

Kommission. Jeg tror derfor, Sagen er ret vel oplyst, og at vi ganske rolig kunne vedtage dette Lovforslag. Man kan jo hertil liggere sammenligne Kommunen Frederiksborg med andre Byer, f. Ex. Aarhus og Odense; ganske vist er jeg vel vidende om, at Borgmestrene der have kommunale Forretninger, men de have jo ogsaa Skifte- og Auktionsforretningerne, men anstiller man den nævnte Sammenligning, tror jeg, man vil komme til Klarhed over, at Frederiksborg ikke ved at faae to juridiske Embedsmænd bliver en særlig favoriseret Jurisdiktion. Den Udtalelse fra Ministeren glædede mig høilig, at man nu for en længere Aarrække vilde kunne anse Frederiksborgs Jurisdiktionsforhold for endelig ordnede, og denne Udtalelse synes jeg er en yderligere Grund for os til at vedtage Lovforslaget, om hvilket der nu er erkjendt fra alle Sider, ogsaa fra Regjeringens Side, at det har faaet sin nuværende Form for at imødekomme Venstres Betænelighed saavel i kommunal som i grundlovsmæssig Henseende, og som ogsaa foreligger vedtaget af vore egne Partifæller i Landstinget.

Da ingen Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets §§ 1—7 (se Tillæg C. Sp. 13)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges med 56 Stemmer mod 7.

Formanden (Høgsgbro): Mulige Vædringsforslag til Sagens tredje Behandling bedes indgivne i Bureauet inden næste Dags Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Enefte Behandling af Forslag til Lov om Fiskeriet i Danmark.

Formanden (Høgsgbro): Desværre er jelve Lovforslaget som vedtaget i Landstinget ved 3die Behandling ikke endnu blevet trykt, men jeg haaber, at det skal komme meget snart. Da det vilde være ønskeligt, om Sagen desuagtet kunde blive foretaget endnu i dette Møde, skal jeg spørge

Thinget, om det giver sit Samtykke til, at eneste Behandling af Sagen foretages nu, idet jeg bemærker, at det af Udvalget stillede Vædringsforslag er ombdelt. Maa jeg spørge, om Nogen forlanger Afstemning? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, betragter jeg Samtykket som givet.

Der var stillet følgende Vædringsforslag:

1) Af Blem:

Til § 1.

I andet Stykkes 5te Linie sættes Punktum efter „Eyd“, og Resten af Stykket udgaar.

2) Af Udvalget undtagen Sagd:

§ 6 affattes saaledes:

Hvor det forenes Fiskerne (jfr. § 1) at benytte Strandbredden til Ophaling af deres Vaade og til Tørreplads for deres Garn, og mindelig Overenskomst desangaaende ikke opnaas, kunne de forlange Spørgsmaalet om og hvor en passende Ophalings- og Tørreplads kan anvises, enten paa den udyrkede og for Græsvært blottede Strandbred eller, hvor en saadan ikke findes udenfor samme, afgjort paa deres Bekostning ved Kjenndelse af Strandhynsmænd eller Landvæsenkommission efter Reglerne i Lov 23de Januar 1862. Ved Sagens Afgjørelse vil det være at tage under Overveielse, om der efter de forhaandenværende Omstændigheder er tilstrækkelig Anledning til mod vedkommende Eier eller Brugers Billie at opfylde Fiskernes Begjæring, og vil det være at iagttage, at Affabnet af den Plads, der anvises Fiskerne, ikke forvolder dens Eier eller Brugers større Afbræk eller Ulempe end uundgaaelig fornødent. Erstatningen fastsættes, i Mangel af mindelig Overenskomst, for 5 Mar ad Gangen, ved 2 af Retten ubmeldte Mænd. Erstatningens Beløb for hele Tidsrummet erlægges forud og under Et, forinden Pladsen maa tages i Brug. Kun de Fiskere, som have deltaget i Erstatningens Udredelse, ere berettigede til at benytte Pladsen. I Tilfælde, hvor det maa skjønes, at Affabnet af den udyrkede og for Græsvært blottede Strandbred ikke forvolder Eieren eller Brugeren Afbræk eller Ulempe, bliver ingen Erstatning at tilkjende. Naar 5 Mar ere forløbne, efter at de foran nævnte Sager først ere blevne afgjorte ved Syn eller Landvæ-