

1201 14. Nov. 1888: Fremføttelse af Lovforslag. 1202

Stte og tyvende Møde.

Onsdagen den 14de November 1888. Kl. 12

Secretæren, Johansen, oplæste Protokollen fra forrige Møde; denne blev derefter underkrevet.

Formanden (Høgsbro): Folkethingetsmanden for Præstø Amts 3die Valgkreds (Veth) har meddelt mig, at han med Thingets Samtykke agter at stille følgende Hørespørgsel til Indenrigsministeren:

„Hvorvidt agter Indenrigsministeren at paahbyde, at nogen Del, og eventuelt hvilken, af Farvandet fra Randers Fjords Udmunding i Havet og indtil Frisenbold Fiskegaard, denne medindbefattes, falder ind under Reglerne i den nye Fisserilovs Afsnit II om „Ferskvandsfiskeri“?“

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Justitsministeren fremsætter Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til forskjellige Retsbetjentembeder.

Justitsministeren (Melleman): Dette Lovforslag er det sædvanlige, hvert Aar tilbagevendende Forslag om Kontorholdsudgifter til Retsbetjente, omfattende de Embeder, som efter de bestaaende Regler skulle revideres i Aar. Som ærede Medlemmer ville erindre, skal der finde en Revision Sted hvert femte Aar, og det har til Følge, at Lovforslaget hvert Aar kommer til at omfatte et vist Antal Embeder. For Resten er Lovforslaget affattet efter de sædvanlige Regler, som man pleier at følge ved denne Sags Afgørelse. Jeg skal derfor ikke opholde mig videre derved i Dag, men blot anbefale Lovforslaget til Thingets Velvilje.

Formanden (Høgsbro): Exemplarer af det fremsatte Lovforslag ville nu blive omdelte til ærede Medlemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Endringer i Folkethingets Forretningsorden.

(Forslaget findes i Tillæg A, Sp. 2389 ff.)

Ordføreren (Bajer): Ifølge gammel Sædvane pleier Forretningsudvalget, naat det har behandlet Forretningsordenen, ikke at omdele nogen Betænkning, men kun at lade omdele en Riste over de stillede Endringsforslag. Dette kan for saa vidt være behageligt for Ordføreren, men paa den anden Side maa han saa, naar Sagen kommer under Forhandling, være en Slags levende Betænkning selv. Jeg skal nu gjøre det saa kort som muligt og navnlig glide let hen over det Bar Forslag, hvormt ikke hele Udvalget er enig. Jeg gjør dette af den Grund, at dette jo er en 1ste Behandling, hvor man i Følge Forretningsordenen taler om Sagen i dens Almindelighed; der bliver ikke under denne Behandling stemt over de stillede Endringsforslag. Det er først, naar 2den Behandling finder Sted, at Afstemning sker, og naar man under 1ste Behandling vilde fordybe sig i de Spørgsmaal, hvorm det er Uenighed, vilde man derfor meget let komme til at gjentage sig selv ved 2den Behandling. Det er Grunden, hvorfor jeg gaar temmelig let hen over disse Spørgsmaal, hvorm ikke hele Udvalget er enig. Jeg maa gjøre en indledende Bemærkning endnu, og det er, at de Herrer ville se, at de Vinitetal, der ere anførte i Endringsforslagene, undertiden ikke stemme overens med de Vinitetal, der findes i de smaa Forretningsordener, som de Herrer vistnok have. Grunden er den, at Endringsforslagene ere stillede til det officielle Aftryk af Forretningsordenen, som jeg her holder i Haanden, og denne er i stort Odtav. Saa vidt jeg veed, findes der ikke i Behold saa mange Exemplarer, at hvert Medlem af Thinget kan blive forsynet, men jeg tror dog nok, at der findes saa mange, at ærede Medlemmer, der ville stille Endringsforslag til 2den Behandling, ville kunne faae saadanne i Bureauet.

Jeg skal nu vende mig til de stillede Endringsforslag. Endringsforslaget under Nr. 1 gaar ud paa, at Sagen uden Thingets