

ærede Forslagsstiller at forbaure mig i forskjellige Retninger i Dag, skjøndt jeg just ikke er saa tilbøielig til overfor det ærede Medlem at hengibe mig til den Sport. Det ærede Medlem var ikke tilfreds med den Modtagelse, jeg gav hans oprindelige Forslag, som foreligger nu; det forekommer mig at være meget ufrønsomt af det ærede Medlem. Jeg maatte jo tillade mig at udtale min Kritik over Forslaget paa de Punkter, hvor jeg ikke fandt det heldigt, men jeg vil dog minde det ærede Medlem om, at jeg erkjendte, at der i og for sig var Grund til at lovgive med Hensyn til dette Punkt i Valgloven, som har viist sig mindre anvendeligt. At jeg ved Siden deraf ogsaa havde Indvendinger at gjøre, f. Ex., at naar man vil gjøre det, var det bedre at tilstede, at Stemmesejlerne kunde være ikke blot trykte, men ogsaa skrevne, at det var bedre at sige „skal“ end „kan“, det forekommer mig maa den ærede Forslagsstiller dog finde sig i. Jeg forstaar ikke, at det ærede Medlem endnu kan være forefattet i sit oprindelige Forslag; thi det Endringsforslag, det ærede Medlem har stillet dertil, sluger det oprindelige Forslag saa ganske og gaar en hel anden Vej, at jeg egentlig ikke havde tænkt, at det ærede Medlem vilde tale for, endfjog rose sit oprindelige Forslag. Det forekommer mig, at naar Endringsforslaget er berettiget, ligger deri en Slags Amerkjendelse af, at det første Forslag har været mindre modent. Hvad Endringsforslaget angaar, maa jeg tillade mig at minde om, at dette hele Forhold angaar Valg af Valgmænd, altsaa indirekte Valg, og selv om man kunde finde sig i en noget kompliceret Valgmaade med Hensyn til Folkethingsvalgene, der ere direkte, tror jeg dog, at man med Hensyn til Valg af Valgmændene skal gjøre det saa simpelt som muligt; men det ærede Medlem har unegtelig gjort sit Bedste for at gjøre det saa kombineret og vanskeligt og uforstaaeligt, som det paa nogen Maade er muligt. Det ærede Medlem har endog ikke kunnet modstaa Fristelsen til at faae den interessante yderste Spids af Forholdstalsvalgmaaden bragt ind i dette Forslag, det interessante, at een Vælger f. Ex. kan stemme 105 Gange i 5te Kred, efter de Oplysninger, der foreligger, paa een Valgmand. Jeg tror, at det ærede Medlem skulde have undladt det. Der er ogsaa adskillige andre meget kombinerede Historier med hele denne Uspærringsmaade ved de indirekte Valg; hvor der er Tale om at udfylde en Stemmeseddel med et stort Antal Navne, tror jeg ikke, det er heldigt. Medens det ærede Medlem i sit oprindelige Forslag dog gif den

fornuftige Vej at sige: Vedkommende kan medbringe Stemmesedlen — det ærede Medlem vilde oven i Kjøbet have, at det skulde være trykte Stemmesedler, hvilket vilde lette det overordentligt, men jeg siger, at det maa ogsaa kunne være skrevne Stemmesedler, det kan man ikke forbyde Jolt at komme med, efter min Mening — ja gaar det ærede Medlem nu en anden Vej og forlanger at faae Konvoluter og et nyt Valgpapir. Ja, vi have jo mange Slags nyt Papir, saa det kan jo ogsaa være interessant at faae denne Species med bragt til Anvendelse. At Vælgeren skal udfylde sin Stemmeseddel paa Stedet, er uforment. Vilde man gaa til en simpel Fremgangsmaade med Hensyn til disse Valgmandsvalg, kunde man tilstede Modtagelsen af Stemmesedler omtrent som ved de kommunale Valg. Jeg siger ikke, at Alt, hvad det ærede Medlem oprindeligt havde foreslaaet, var brugbart, men jeg mener, der var dog et Grundlag, hvorpaa man kunde forhandle og gjøre sig Haab om, at man, hvis denne Sag kunde interessere det andet Thing, kunde komme nogen Vej; men det, der nu foreligger, betragter jeg for min Person som haabløst. Der er andre ret mærkelige Ting i Forslaget, og jeg skal tillade mig at fremdrage et Par, saaledes f. Ex. den Myndighed, der tillægges de Personer, som ere satte til at passe paa Afstemningen; idet de uden videre kunne kassere Stemmesedler og afgjøre Sagen endelig. Der er endelig den nye § 2. Jeg maa tilstaa, at jeg ikke har været stærksindig nok til at forstaa, eller maaske jeg ikke har været opmærksom nok ved Læsningen til at finde, hvad der ligger i Redaktionen af § 2: „I tilfammen mindst 3 Timer i Dagens Løb.“ Det skal forstaaes saaledes, at man kan aabne Valgbehandlingen Kl. 9 og lukke den Kl. 10, aabne den Kl. 1 og lukke den Kl. 2, aabne den Kl. 7 og lukke den Kl. 8. Jeg tror dog, det er en nogen ekstraordinær Fremgangsmaade; vi kjende ikke noget Tilfælde, hvor man hidtil har tilstedet Valgbehandlings Ophør, for Valget er sluttet. Det kan være, at man ved kommunale Valg kan finde enkelte Steder, hvor man gjør en lille Udsættelse; men egentlig systematisk at ordne det saaledes, at Valgbestyrelsen kommer og gaar, lukker Butiken og aabner den efter Leilighed, er dog mindre heldigt. Jeg skal for min Person tillade mig at udtale, at hvis det ærede Medlem havde fastholdt sit oprindelige Forslag, havde der, skjøndt det ganske vist trænger til Endringer, maaske været en Mulighed for at komme frem ad den Vej; men hvis Endringsforslaget bliver