

Gierens Interesse at henvende sig til Dyr-lægen og faae Dyret taget under offentlig Behandling, men at der skal kunne ske en fuldstændig Affpærring, saa at Folk ikke kunne komme i Marken, fordi der er Kværke hos Hestebestanden — og det kan ske, hvis det Hele efter denne Lov overlades til Dyr-lægen — synes jeg er at gjøre det for van-skeligt. Hvad der imidlertid særlig tiltaler mig ved denne Paragraf, er de 3 sidste Af-snit af den. Jeg tror, det er en meget heldig Affattelse, der er givet Loven med Hensyn til Midlerne mod Tæring. Kun kunde jeg ønske at vide, hvorfor den høit-ærede Minister vil foreslaa, at naar der har dannet sig Foreninger for hele Landet eller for mindre Kredse, som arbeide imod denne Sygdom, skal Staten være saa karrig, at den ikke vil tillade, at Dyr-lægen paa Statens Regning maa se mere end to Gange i Aarets Løb til Dyrene. Det forekommer mig nok, at det er saa vigtigt i hele Samfundets Interesse, ikke alene Jordbrugets, men i hvilken Stilling det er, at vi bekæmpe denne Sygdom paa bedste Maade, og jeg finder det uberømtlig heldigt, at Staten her træder til ved Dyr-lægehjælp for at sikke et tilbørligt, ordentligt Tilshyn, og jeg vilde kun ønske, at Ministeriet havde udvidet dette Dyr-lægetilshyn til andre Sygdomme, men jeg kan ikke indse, hvorfor der skal sættes en saadan Begrænsning. Tvertimod forekommer det mig, at naar man har Wis-tanke om denne Sygdoms Tilstedeværelse og mener, at den bør bekæmpes, saa er det af Vigtighed, at Dyr-lægen kommer saa ofte som muligt i en for Staten saa vigtig Sag som Sygdommens Bekæmpelse, og jeg mener derfor, man kunde give det nødvendige Dyr-lægetilshyn uden Begrænsning. Jeg vilde imidlertid ønske, at den høitærede Minister var gaaet noget videre endnu, thi han siger, at naar et Dyr er bestemt til Udsættelse, og det viser sig mistænkeligt, skal det slaas ned, og dersom det saa viser sig at være friskt, faaer Exportøren godtgjort den fulde Værdi af Dyret, men naar det altsaa ikke er friskt, faaer han ingen Godtgjørelse. Det kan nu være korrekt i det Dieblit, der er en Forening, thi saa faaer Exportøren Godt-gjørelse derved, men jeg vilde ønske, at den høitærede Minister vilde gaa endnu videre i denne Sag, eller at Udvalget vilde tage under Overveelse, om man ikke burde gjøre det obligatorisk at være i en saadan For-ening, og om Ministeren altsaa vilde lette en saadan Forenings Dannelses ved at fore-slaa, at Staten betalte i det Mindste Noget til dens Dyrrettelse. Man kunde f. Ex. tænke sig, at Staten i det Mindste sørgede for

Administrationen af en saadan Forening. Naar man havde Administrationen og det fri Dyr-lægetilshyn, var der allerede bundet Meget, og jeg tror, det vilde være af over-ordentlig stor Betydning, om man kunde faae Foreninger for hele Landet mod denne og forskjellige andre Sygdomme. Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger.

Rjar: Det er kun en kort personlig Bemærkning, jeg skal gjøre i Anledning af Noget, som jeg først blev opmærksom paa, da min ærede Nabo tilhøre (Clausager) havde Ordet. Det kunde jo se ud, som om jeg fuldt ud var uerig med det ærede Med-lem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Brockenhuus-Schack), men det er ikke Til-fældet. Jeg er enig med ham — og det var i Grunden det Bæstentligste af, hvad han fremsatte — i den Sammensætning af Kom-missionen, som han nævnte. Det har min ærede Nabo til Høire fremdraget, og for at ikke det nævnte ærede Medlem skulde tro, at jeg fuldt ud er uenig med ham, har jeg gjort den Bemærkning, idet jeg tilføier, at for Tiden er det ikke muligt at se, at denne Erstatnings-Kommission kunde sammensættes paa en heldigere Maade end anvist af det ærede Medlem.

Jungersen: Jeg er i det uheldige Tilfælde, at jeg syntes for at være enig med det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Rjar), medens jeg nu synes at komme i en absolut Modsetning til det ærede Medlem, navnlig med Hensyn til Kommissionens Sammensætning. Jeg ser nemlig ikke rettere, end at den Mand, der er saa uheldig at faae sin Besætning smittet, kommer til at staa omtrent værgeløs overfor den Kommission, der er saaledes sammensat, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Brockenhuus-Schack) tænkte sig. Vi maa jo erindre, hvorfor det ærede Medlem anbefalede denne Sammensætning. Det var navnlig, fordi han var bange for, at Erstatningssummerne skulde blive for store, og derfor vilde han have Repræsentanter for Amtsfonden og Statskassen, som skulde have den overveieende Indflydelse paa Kom-missionen, hvorimod den, der var saa uheldig at have sin Besætning smittet, kun faaer en mod to og som Følge deraf vilde være al-deles prisgivet. Jeg vil derfor indstændig anbefale endelig ikke at følge det ærede Med-lem for Svendborg Amts 7de Valgkreds i dette Spørgsmaal. Jeg ser nu slet ikke, at Lovforslagets Sammensætning af Kom-missionen er saa slem. Politimesteren staar jo som ganske uvillig overfor dette Spørgsmaal.