

tilstaa, at jeg paa det Punkt ikke kom særlig med, og at jeg ikke dengang kom til fuld Overbevisning om, hvorvidt Maalet blev det samme, om det var en Redaktions- eller en Realitets-Forandring. Nu er jeg mest tilbøielig til at tro, at det, man dengang foretog, var en Realitetsforandring. Jeg ser nu helst, at Forslaget ikke vedtages, men det trøster mig noget, at det ærede Medlem ikke vil lægge Lovforslaget Hindringer i Veien, selv om det ikke vedtages. Jeg skal forøvrigt henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at som Forslaget er redigeret, er det ganske ubrugeligt efter min Mening. Det ærede Medlem maa, hvis det skulde blive vedtaget, hvad jeg som sagt ikke haaber, søge det omredigeret til næste Behandling. Vædringsforslaget begynder nemlig med Ordene „ligeledes skal“. Dette „ligeledes“ kan jo slet ikke staa der. Ordene maa ganske sikkert ombyttes saaledes, at disse Ord udgaa, og der begyndes med det efter dem følgende: „De“, saa at Vædringsforslaget kommer til at lyde: „De i nævnte Lovs samme Paragraf bestemte Maa for umoden Fisk skulle stedsvis tages...“ o. s. v. Saaledes maa det blive; det vil altsaa ses, at hvis Forslaget skulde blive vedtaget, kan det ikke blive staaende i den nuværende Form. Jeg kan altsaa ikke tilraade at vedtage Vædringsforslaget under Nr. 1, heller ikke de andre Vædringsforslag. Jeg skal, hvad dem angaar, tillade mig at henholde mig til mine almindelige Bemærkninger, idet jeg dog skal tilføie Lidt om de enkelte Forslag. Forslagene under Nr. 2 og 5, som det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Dalsgaard) motiverede meget udførlig, angaa jo Bestemmelser, hvor det rent praktiske Hensyn til den Maade, hvorpaa Fiskeriet har været udøvet, har været det Bestemmende. Her er Tale om Bestemmelser, som meget nøie og grundig have været overveiede af Udvalget tilligemed Ministeren. Naar jeg nævner Ministeren i denne Forbindelse, nævner jeg det selvfølgelig for at pege paa den Sagkundskab, jeg har bagved mig. Jeg kan ikke falde paa at udgive mig for Fiskerikyndig eller Sagkyndig paa det Omraade; men naar jeg møder som Minister overfor en Fiskerilov, maa jeg være sat i Stand til at kunne have et Skjøn over, hvad der er praktisk, forstandigt og rigtigt i saa Henseende. Man kan jo forøvrigt give hvilke Bestemmelser, man vil, saa vil der dog altid være Nogle, der ere tilfredse, og Andre, der ere utilfredse; og vil man dog bøie sig, fordi enhver Fisker eller ethvert Fiskerleie er tilfreds eller utilfreds med Loven, skal man overhovedet ikke give en Fiskerilov; thi man

naaer aldrig saavidt, at Alle ville erkjende en Fiskerilov for at være en god og nyttig Lov. Som sagt, det er praktiske Hensyn, der have været de raadende her, og der er ikke mindste Spørgsmaal om, at hvis man igjen indlader sig paa dette med at slæbe Ankere og deslige, saa kommer man ind paa Noget, som man har villet bort fra. Det Samme gjælder med Hensyn til Drageliner. Jeg maa altsaa overfor disse Forslag hævde, at der her er Tale om Bestemmelser, der have været vel overveiede, inden man vedtog Loven, og jeg tror ikke, ærede Medlemmer gjøre vel i at kaste disse Vædringsforslag ind her. Jeg skal gjøre den Bemærkning til det ærede Medlem, der har stillet Forslaget under Nr. 1 (Thorup), der ogsaa gjælder om de to andre Vædringsforslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Dalsgaard) og det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen), at jeg tror, de Herrer vilde gjøre Sagen en bedre Tjeneste ved at samle de Oplysninger, de kunne, og dokumentere dem paa bedst mulig Maade, og saa lade mig faae dem, end ved nu at søge at forcere Vædringsforslags Vedtagelse her i Thinget paa dette Stadium. Ærede Medlemmer ville jo allerede have hørt af det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup), at der foreligger for ham en Masse Begjæringer om Forandringer i Fiskeriloven. Selvfølgelig foreligger der ogsaa for mig og de Konsulenter, jeg har, en Masse Begjæringer i den Retning, men det forekommer mig dog, at vi maa have saa megen Tid, at vi ikke blot se dem, men ogsaa faae nogenlunde Sælgelighed til, praktisk at undersøge dem, inden vi bøie os for dem. Hvad angaar de lukkede Bander, skal jeg erkjende Rigtigheden af, hvad det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) har sagt, at Krikbugten tilfandes, og jeg erkjender ogsaa, at Aggertangen, ja jeg kan gjerne sige Tangen paa begge Sider af Udlobet, er et meget trøstesløst Sted, der meget let overskylles, men jeg maa tillade mig at gjøre de ærede Medlemmer opmærksomme paa, at naar dette Forslag blev optillett i Hjør, og jeg tiltraadte det, saa er det naturligvis ikke mig personlig, der har havt Skjønnet, men saa har jeg tiltraadt det efter Raad af Limfjordskontrollen. Det er en Selvfølge, at om de Bestemmelser, der angaa Limfjorden, gjælder det ganske særligt, at de forud ere blevne overveiede og have funnet overveies. De Vanskeligheder, der møde ved Fiskerilovgivning i det Hele, ved Fiskerilove, der angaa Ryfter, Fjorde, aabne Havne osv., at vi ikke hidtil have kjendt dem, møde ikke