

Thorup: Jeg vil kun sige overfor det ærede Medlem (Leth), at disse Underføgeller, man faar saadan udenfra, jo mange Gange ere af en saadan Betskaffenhed, at man maa være noget varsom for dem, og det kan jo ikke negtes, at det ærede Medlem selv har erkjendt i Fjor, efter at han har forhandlet Fiskeriloven saa mange Gange, at det var nødvendigt den Gang at frede Aris-Bigen. Jeg antager, han gaar ud fra og bygger paa Regjeringens Oplysninger; jeg tror, de ere nok saa solide, og derfor vil jeg sige overfor det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Dalsgaard), naar han talte om Molbohistorier, at jeg ikke veed, om han med Saadant sigtede til mig eller til Udvalget; det Samme gjælder jo i ethvert Tilfælde ogsaa Regjeringens Sagkyndige og de Kommissioner, der have været nedsatte; jeg vil antage, de ikke have været saa aldeles Molboere. For Resten skal jeg ikke forfølge Sagen længere, men kun gjøre den ganske korte Bemærkning, at jeg meget beklager, om man skulde paahænge dette lille Lovforslag, som egentlig kun gjælder for Øresundet — ogsaa med de Vædringer, jeg har stillet, som jo kun gjælder for Maalene — saa at det skulde blive vedtaget saaledes her, at vi slet ikke se det mere; thi jeg er ikke saa overbevist som det ærede Medlem for Bræsto Amts 3die Valgkreds om, at vi se Forslaget her igjen; thi saavidt jeg veed, er det andet Thing ikke saa villigt til at tage Spørgsmaalet op om Fiskeriloven i Danmark igjen. Der er ikke stor Villighed til det i Vandstthinget, saa jeg er noget bange for, at vi ikke faae den mere, dersom vi paahænge det altfor meget.

Dalsgaard: Jeg tvivler ikke om, at det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup) har en ligesaa varm Følelse for Fiskerne som nogen af os andre; men jeg tvivler heller ikke om, at han med Hensyn til dette Punkt om Slæbeantere ser aldeles feil, og et Bevis derfor har jeg ogsaa fundet deri, at jeg har talt med Fiskere, som slet ikke bruge Aalevaadsfiskeri, og de have ogsaa indrømmet, at dette Forbud med at bruge Slæbeantere, naar det var tilladt at slæbe Baadene hele Veien, var aldeles meningsløst. Med Hensyn til Molbohistorierne sigtede jeg ikke særlig til det ærede Medlem; jeg anerkjender hans store Sagkundskab, men jeg anerkjender ikke hans Ufeilbarhed.

Da Ingen yderligere ønskede at yttre sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets eneste Paragraf (eventuelt § 1).

Det i Lov om Fiskeriet i Danmark af 5te April 1888 § 56 indeholdte Forbud mod Kjøb og Salg af Fiskeyngel og umoden Fisk skal indtil Videre ikke gjælde med Hensyn til den Fisk, der fanges i Øresund. Vedtoges uden Afstemning.

1) Vædringsforslag under Nr. 1 af Thorup:

Lovforslagets Text bliver § 1, og der indsættes en ny Paragraf, saalydende:

„§ 2.

Bigeledes skal de i nævnte Lovs samme Paragraf bestemte Maal for umoden Fisk stedsse tages fra Snudepidsen til yderste Kant eller Spids af Halefinnens Bagrand.“ Vedtoges med 46 Stemmer mod 12.

2) Vædringsforslag under Nr. 2 af N. Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds) og Dalsgaard:

Lovforslaget gives følgende Tilføielse:

§ 3.

Forbudet i samme Lovs § 30 mod ved Brugten af Bøtvaad at lade Baaden „slæbe Anker eller anden lignende Vægt efter sig“ ophæves.

fik først ved Afstemning paa sædbantlig Waade 27 Stemmer for sig og 29 imod sig, men blev derpaa ved et paa Grund af den ringe Stemmeforskjel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste nærmere udviser.

vedtaget med 34 Stemmer mod 30; 9 stemte ikke og 29 vare fraværende.

Sa:

C. Ravn, Tang, Tutein, Westergaard, Albertsen, Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Berg, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Blem, Bojsen, Bønløkke, Bøtler, Th. Christensen, Christoffer Jensen, Clausager, Dahl, Dalsgaard, Dam, Hansen (Ringkøbing Amts 3die Valgkreds), H. Holm, Holstein-Vedreborg, H. Jensen, N. Jensen, Johannsen, Jørgensen, N. S. Larsen, Leth, Møller, Neergaard, Nyholm, Olsen, L. Pedersen, M. Pedersen og Ringel.