

Dempelse, saa er Ministeren i Genhold til en saadan Bestemmelse bemyndiget til at give en saadan; men det ligger ogsaa deri, at forjaavidt Ministeren finder, at det bør være i det enkelte Tilfælde kan Ministeren gaa den Vej.

**Judenrigsministeren** (Jørgensen): At det Sidste ligger i Paragrafen, er rigtig, men om det Første ligger deri, er tvivlsomt; men det ligger i det, som den ærede Ordfører har udtalt, som jeg tænker paa Udvalgets Begne. (Stemmer: Ja, Ja!) Altsaa Udvalget mener, at det ligger deri. Hvis Landsthinget stemmer for denne Bestemmelse, har Thinget altsaa her godkendt denne Anstuelse.

**B. Solm:** Naar jeg ikke har stillet mine Vædringsforslag op til 3die Behandling, saaledes som jeg antydede, saa er det, fordi jeg ikke vilde lægge Hindringer i Veien for Lovens Vedtagelse i det Hele taget, ibet man saa maaske i det andet Thing vil være mere tilbøielig til at optage § 2. Jeg har derfor undladt at opstille dem; men jeg forbeholder mig selvfølgelig at stille dem op igjen, hvis Lovforslaget vender tilbage fra Landsthinget hertil i en saadan Stillelse, at her paany i Folkethinget kan blive Spørgsmaal om den § 2, som Mindretallet holdt paa. Forørigt skal jeg anbefale Thinget at stemme for den Form, som nu Vædringsforslag under Nr. 2 giver § 7.

**Berntsen:** Ja, jeg vilde nødig, at den sidste Udtalelse skulde være en Slags Appel til det andet Thing om at forandre Lovforslaget og sende det tilbage i en forandret Stillelse; thi jeg er bange for, at det vilde let medføre, især hvis det andet Thing optager større Principspørgsmaal, at der saa ikke kommer Noget ud af Sagen. Udvalget er nu enig om Indstillingen, saaledes som den nu foreligger, og denne Enighed tilveiebragtes kun ved at slaa noget af paa begge Sider for at komme til et Resultat. Vi have ikke troet det rigtig at bringe de store Principspørgsmaal om Næringsfrihed o. s. v. ind i denne Lov, men have kun villet afstikke Grændsen mellem Nærings- og Vædringens Ret. Jeg gjør udtrykkelig denne Forvaring. Jeg tror ikke, at Udvalget vil tilraade, at de større Principspørgsmaal blive afgjorte ved denne Lov, og derfor vilde jeg nødig, at dette Lovforslag skulde komme tilbage fra det andet Thing.

**G. F. Larsen:** Ja, jeg vilde blot til, hvad den ærede Ordfører for Udvalget sagde, tillade mig den korte Bemærkning, at naar Mindretallet i denne Sag ikke har set sig foranlediget til at gjenoptage Forslaget om Svendeprovers Nødvendighed for at antage Vædring, ligger det selvfølgelig ikke deri, at vi have skiftet Syn paa denne Sag, men det ligger deri, at vi ikke have haft noget Haab om at gjenføre vort Forslag. Skulde derfor Sagerne stille sig i den Henseende anderledes i det andet Thing, ville vi selvfølgelig ogsaa reservere vor Stilling.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Vædringsforslaget under Nr. 1 til § 2 af Udvalget:

§ 2det Stykke forandres „14“ til „13“. vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag under Nr. 2 til § 7 af Samme:

Der tilføies Paragrafen følgende nye Stykke:

„§ Tiden mellem Kl. 9 Aften og Kl. 5 Morgen maa der ikke paalægges Vædring under 18 Aar noget Arbeide. Dog kan Indenrigsministeren, naar Vædringens tilbørlige Uddannelse i Faget gjør det nødvendigt, tilstaa Dempelse i denne Bestemmelse.“

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag under Nr. 3 til § 15 af Samme:

Paragrafens Nr. 3 tilføies følgende: „medmindre Vædringens Uddannelse under Næringsfrihedens Forberedelse ledes af en fagmæssig uddannet Mand.“

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag under Nr. 4 til § 16 af Samme:

§ 1ste Linie ændres „§ 15“ til „§§ 14 og 15“.

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag under Nr. 5 til § 19 af Samme:

§ 2den Linie ændres „Sager“ til „Netsager“.

vedtoges uden Afstemning.