

nemførelse; hvis det ikke er en passende Besvarelse af Sagen, veed jeg ikke, hvad man kræver i den Slags Ting. Det glædede mig at høre nogle Betragtninger af det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup). De falde nemlig meget godt sammen med, hvad jeg sagde under denne Sags 1ste Behandling, nemlig at det for Befolkningen i det Hele og særlig for Befolkningen paa Landet og for alle Forbrugere af udenlandske Artikler her i Landet havde stor Betydning, om man kom til Meter-systemet eller ei, af den simple Grund, at de Differencer, der nu komme ved Omsætningen til vort System fra Meter-systemet, kan man være rolig for, at Befolkningen maa betale. Man maa ikke tro, at Mellemhandlerne indlade sig paa at betale dem. Det har altsaa her utvivlsomt økonomisk Interesse at faae dette System gennemført. Det ærede Medlem for Bræsto Amts 3die Valgkreds (Veth) forbausede mig i Dag i en ikke ringe Grad ved ikke at ville være med til denne Lov. Det ærede Medlem pleier jo ellers at sværme for alle de Sager, hvor der kan komme lidt Naturvidenskab ind. Det ærede Medlem vilde fortælle mig, at Smørloven var meget værre og fordrede meget større Nøiagtighed end denne Lov, idet der ingen Afvigelser var tænkelige der. Det er ganske rigtigt, at der er stor Forskjel paa Smørlovens Krav og de Krav, der stilles her, thi der er der kun Tale om et Arbejde i Justager og den Slags Ting, og her er der Tale om de allerfineste Nuancer. Det er derfor rigtigt at forbeholde sig, at der maa være en Nuance. Der kan jo være Naturforhold — og Veiret spiller i saa Henseende en vigtig Rolle — o. s. v., der kunne have Indflydelse paa Bægten og paa Lodderne. Men hvad Smørloven angaar, staar der i Loven bestemte Maal, som skulle overholdes, og det er Administrationens Bestilling at paase, at dette sker. Der har jeg naturligtvis søgt at faae det gjort paa bedste Maade, om end det godt kan være, at der er dem, som ved enkelte af Efterhynene ere gaaede meget vidt i deres Tjenesteiver, og jeg ogsaa har set, at i en saadan Sag er en Mand, der var anslaget for en ubetydelig Afvigelse fra de nøiagtige Bestemmelser, bleven friunden. Det er jo Noget, vi imidlertid nok lære at komme over, naar Systemet bliver ældre. Men naar det ærede Medlem vil skræmme Thinget med, at de, der 6 Mar efter Lovens Ikrafttræden komme ind i en Urtebod og forlange et Pund, eller lad os sige et Lod Kaffe-bønner, ville blive straffede, saa siger det ærede Medlem jo Noget, som ikke er Til-

fældet. Det veed det ærede Medlem meget godt, at saaledes gaar det ikke til i Livet. Først naar der kommer en Handel i Stand, og naar det er Kjøbmanden, som skal anvende Systemet, der sælger efter gammelt Maal eller Bægt til den Vedkommende, kan der være Tale om at straffe, og det er endda tvivlsomt. Men blot fordi der kommer en Mand ind, som huster feil og forlanger et Lod af en eller anden Vare, vil der ikke kunne blive Tale om Straf. Det ærede Medlem veed forøvrigt vistnok, at for Dieblisset have vi jo allerede ikke Lovbægt, men Kvintbægt, og hvis det ærede Medlem er lidt fortrolig med Forholdene, saa vil han vide, at det at nævne et Lod, f. Ex. i en Urtebod, er Noget, som sker hver eneste Dag, og jeg har aldrig hørt, at Noget er bleven straffet derfor. Det vilde være den vedkommende Kjøbmand, der, hvis Omsætningen skete i ulovligt Maal, kunde blive straffet. Dette Skræmmebillede om, at den, der nævnedes Lovbægten, 6 Mar efter at Systemet var gennemført, vilde ifalde Straf, tror jeg altsaa er ufornødent, thi det vilde, efter min Mening, aldrig blive Tilfældet i det praktiske Liv.

Ordføreren (Lutein): Hvorledes ærede Medlemmer stille sig til den foreliggende Sag og til de fremkomne Ændringsforslag, herom saa overordentlig meget paa hvert enkelt Medlems Skjøn over den foreslaede Reforms Nytte og Nødvendighed, at jeg ikke skal forlænge Diskussionen ret meget for at søge at paavirke Noget i denne Retning. Jeg antager, at ethvert Medlem har sin bestemte Følelse af, hvorvidt denne Reform bør gennemføres eller ikke, saa at der ikke er noget Videre at sige dertil. Denne Reform er en Frugt af, hvad man maa sige kan kalde en europæisk Hovedstrømning, og jeg kan derfor forstaa, at de, som i det Hele ikke ville slutte sig til hvad man i daglig Talebrug kalder europæiske Strømninger, ere imod den, hvorimod jeg gjør Regning paa, at de, som ellers i det Hele føle sig tilfattede af de europæiske Strømninger, ville slutte sig til Loven. Hvad man mener om mit eget Standpunkt i saa Henseende, er jo ligegyldigt, men ganske vist har jeg i mine Udtalelser sluttet mig til Reformen og ønsket den gennemført. Der er kun Anledning for mig til at udtale mig om nogle enkelte Ændringer af forskjellige ærede Medlemmer, der kræve Modsigelse fra min Side. Særlig vil jeg tillade mig at sige til det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg), at naar han af en Øttring af mig, hvorved jeg udtalte, at Forholdet med Hensyn til Justeringen af en Biter var noget anderledes end