

flere Steder fra, idet jeg har haft dermed at gjøre — er man ligesvem bleven nødt til strax at forshne Huset med brandfrit Tag, for at undgaa denne Præmie, som forholdsvis var meget for høi. Jeg er overbevist om, at hvis det ærede Thing skulde udstemme § 2, ville vistnok Brandforsikringselskaberne paa Grund af den store Brandfare forhøje Kontingentet, og Folk ville da alligevel blive nødt til at gjøre, som Paragrafen forlanger. Den ærede Taler sagde ogsaa, at rimeligvis vilde Brandforsikringselskaberne forhøje Flytningen. Men det var jo det Samme som at sige, at Brandforsikringselskaberne ikke vilde tillade, at Summen blev udbetalt, naar Bygningen blev flyttet. Jeg er overbevist om, at det er en gal Anskuelse. Jeg er vis paa, at Brandforsikringselskaberne ere humane. Det, som disse Selskaber ville have, er, at der ikke maa være Brandfare, men hvorfor skulde de saa i dette Tilfælde have Noget imod, at en Bygning blev flyttet fra et Sted til et andet, ud paa Marken? Det maa værtimod være i Brandforsikringsernes Interesse at faae Bygningerne i Byerne udflyttede. Jeg vil sige, at, naar jeg skulde have Noget imod § 2, skulde det være det, at den ikke gaar vidt nok. Der staar i § 2: „Et Sted, som gjenopføres efter at være helt afbrændt osv.“ men jeg vilde helst have, at der skulde staa ikke alene „helt afbrændt“, men ogsaa „delvis afbrændt“, idet jeg har praktisk Erfaring for, at Folk omgaa denne Bestemmelse, idet de ombygge den ene Del af Bygningen det ene Aar, og lade den anden Halvdel staa til næste Aar, hvoraf Følgen bliver, at de have Lov til at tage Straatag paa deres Huse; det er Noget, som de Herrer, der leve paa Landet, nok vide Besked om. Hvad de øvrige Paragrafer angaar, vil jeg give min fulde Tilslutning til § 6 angaaende Dampfjedler. Forskjellen paa dette Lovudkast og den Lov, som nu eksisterer, er blot den, at vi for Dieblisset have Lov til at anbringe en Dampfjedel i en Bygning, der er forshnet med Straatag eller brandfarligt Tag, naar denne Bygning ligger i en Afstand af 100 Alen fra Naboen, det er forandret saaledes, at der ikke maa være Bygninger med Dampfjedel i, undtagen der er Stentag eller brandfrit Tag; det er en fuldkommen fornuftig Bestemmelse. En anden Bestemmelse

er, at Skorstenen skal være 10 Alen høiere, end Taget af enhver saadan Bygning indenfor 50 Alens Afstand, tidligere var det 20 Alens Afstand. Det er Altsammen fuldkommen naturligt, og jeg tror, at man bliver nødt til at gaa ind derpaa, thi, som jeg meddelte før, har Brandforsikringselskaberne stillet større Fordringer til de Bygninger, hvori der er Dampfjedler, og jeg tror, at vi blive nødt til at gaa ind paa Bestemmelsen, da den dog vil komme til Anvendelse paa Grund af Brandforsikringens Fordringer. § 15 om Tilshnet finder jeg underligt nok, saa aldeles fortreffeligt, og jeg skal sige hvorfor. Som Forholdene ere nu, bygger en Mand en Bygning, gjør den færdig, og næste Aar kommer Brandfogden og Brandvæsenmændene og skulle, som sædvanlig hvert Aar undersøge Bygningen, og paa en Gang viser det sig, — man kan jo ikke forlange, at Folk paa Landet altid skulle have Brandpolitiloven i Lommen — at der, skjønt Vedkommende har bygget i fuldkommen god Tro, er en hel Del Forskeller mod Loven. Følgen deraf bliver, at Brandfogden anmelder det for Politimesteren, saa at Vedkommende bliver dømt og multeret, og er nødt til at gjøre de Forandringer, der ere nødvendige, og som altsaa ville koste ham meget Mere, end naar han fra først af havde bygget rigtigt. Naar man nu har et Tilshnet, vil man jo, saasnart man bygger eller ombygger, anmelde det til Tilshnet, og dette vil gjøre Vedkommende opmærksom paa de Bestemmelser, som navnlig bør iagttages, saa slipper jo den, der bygger, baade for den Ubehagelighed at forse sig mod Loven og faae Mulkt og bagefter for at bygge om. Jeg kan ikke indse, hvilke Ubehageligheder der ere forbundne med Tilshnet, idet jo Tilshnet bor i selve Sognet, ligesom jeg heller ikke indser, at det kan være til Gene for den Mand, der bygger, forud at overbevise sig om, at Loven sker Fyldest. Det er jo inderes bedre og behageligere i Forveien at faae at vide, hvad man skal gjøre, og hvorefter man skal rette sig, og saa bagefter at blive fri for Bøder og Forandringer. Der er her sat et lille Gebyr, og det kan ikke have meget at betyde, naar man sammenligner det med, hvad et saadant Hus ellers koster at bygge, men finder man, at det er for Meget, kan man