

hvis dette Forslag blev vedtaget, og dog synes jeg, at Nedgangen er saa overordentlig maadeholden — den er jo kun $3\frac{1}{3}$ Mill. Kr., alt-
saa vel næppe saa meget som Krigsskattens Beløb. Et tidligere æret Medlem af dette Thing, som vi desværre nu savne (Monrad), erindrer, jeg har udtalt her i Salen, at naar denne Stat ikke for lang Tid siden var op-
hævet, var det et Brud paa Tro og Love. Jeg gjør denne Ytring til min; det er et Brud paa Tro og Love, naar Krigsskatten ikke forlængst er hævet, og jeg synes derfor, at den høitærede Finantsminister med stor Glæde kunde gribe et saadant Forslag som dette, som bevirker en Nedgang om trent af den Størrelse, hvorom der her er Tale. Men jeg skal dog sige til, at jeg har ikke stort Haab om, at han vil gjøre det, fordi jeg tror, at han i dette Stykke, som i forskjellige andre Henseender, har den anden Opfattelse af Tro og Love end den, der er den almindelige fra Flertallets Side her i Salen.

Brandes: Den ærede Forslagsstiller indbragte i Fjor et Forslag som dette, der vel i Enkelthederne afveg fra det her foreliggende, men i Principet ikke var meget forskjelligt derfra. Den høitærede Minister stillede sig i Fjor saaledes til dette Forslag, at han fortællig afviste det. Jeg erindrer ikke Ordhyden af hans Tale, men jeg husker, at han sagde noget Saadant, som at et Forslag om en Toldrevision, der var baseret paa en Indtægtsformindstelse af to, fire, fem, sex Millioner, et saadant Forslag kunde han jo og for sig ikke betragte som en rimelig Basis for Forhandling. Jeg tør ikke indstaa for, at det var hans Ord, men det var Mening, og disse Tal nævnedes han. Den høitærede Minister sagde allerede i Fjor, at han maatte have et Forslag, som han kunde betegne som et Kompromis, og det var det Forslag ikke, som det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) i Fjor indbragte paa hele Oppositionens Vegne. Jeg skal dog ikke nægte, at jeg for min Part er ganske velfornøiet med, at det ærede Medlem i Nar indbringer sit Forslag paa egne Vegne. Thi jeg vil, som Medlem af den Opposition, som han i Fjor repræsenterede, ikke sætte nogen som helst Pris paa, at dette Forslag indbringes paa Ny. Jeg kan

nemlig ikke rigtig forstaa, at en saadan Udtalelse som den høitærede Ministers gaar sporløst hen over dette Thing, ikke sporløst i den Forstand, at man ikke forbauses noget over, at den meget ærede Minister stiller sig saa steilt til et Forslag, ikke saaledes, at man ikke forarges over, at den høitærede Minister stiller sig saaledes, men det er kun Følelser, som derved komme i Betragtning, og det interesserer mig mindre som praktisk Politiker. Derimod undrer det mig, at det gaar sporløst hen i den Forstand, at man virkelig paa Ny kommer med Forslag af den Natur som det ærede Medlems, da man dog med fuldkommen Visshed kan sige sig selv, hvorledes Ministeren vil stille sig dertil. Det forekommer mig, som om den høitærede Minister og hans Regjering er som en Mur, mod hvilken vi løbe Banden, og som vi paa Forhaand vide, at vi ville løbe Banden imod, og jeg skal ikke nægte, at saaledes som den politiske Situation er her i Landet, interesserer det mig mindre Nar efter Nar at løbe Banden mod Muren, saaledes som vi Nar efter Nar have forsøgt. Derfor har jeg for mit Bedkommende ikke ønsket, at Forslaget blev indbragt, i alt Fald ikke i denne Form. Thi det Forslag, som er indbragt, er jo et Toldrevisionsforslag, et virkelig gennemgribende Toldreformforslag, som tager hele Toldspørgsmaalet op til Behandling. Og nu opfatter jeg den ærede Forslagsstiller saaledes — jeg har iøvrigt hverdeles Agtelse for det Arbejde, den ærede Forslagsstiller har nedlagt i dette Forslag, og i det Hele taget for hans Behandling af den Art Sager — som om han gaar ud fra, at Tiden, for at bruge et Udtryk af den høitærede Minister, er moden til Indbringelse af saadanne Forslag. Jeg er tilbøielig til at sige med den høitærede Minister, at Tiden ikke er moden, idet jeg forstod Ministeren saaledes paa dette Punkt, at naar han siger: jeg har ikke indbragt et Forslag af den Natur, idet jeg ikke tror, at Tiden er moden, at saa var det, fordi det ikke var muligt at gennemføre i dette Dieblis et Forslag, som var et gennemgribende principielt Revisionsforslag af Toldspørgsmaalet her i Landet, og det tror jeg heller ikke. Men det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) støtter sig, antager jeg — jeg gaar ud fra Ytringer, han har brugt her i Sa-